

Néhány szakmai tanács OTKA pályázatok beadásához

Fontos szempontok

1. Vezető (beadó) kutató tudományos teljesítményének minősítése

2. Projekt szakmai tartama

- pályázat összeállítása, felépítése, minősége (Lsd. útmutató)

3. Egyebek

- pályázati résztvevők, csapat, megfelelő/ elegendő FTE! (vezető kutató 0.3-0.4 minimum), pályázati összeg/FTE számít!
- infrastruktúra, együttműködő hálózatok, partnerek
- költségterv realitása
- megvalósíthatóság!
- etikai engedélyek

Projekt szakmai tartama

Pályázat összeállítása, felépítése, minősége (Ld. útmutató)

Kutatási terv

1. Háttér, nemzetközi előzmények, megoldandó problémák. Melyek voltak a saját előzmények a projektben?
2. Hipotézis, kulcskérdések, a projekt célkitűzései (Overall goals vagy Overall aims).
A kutatás specifikus céljait (Specific aims), minden egyes kérdést külön számozással, önálló fejezetben fejtsen ki.
3. Az alkalmazott kísérleti/kutatási módszer; a kivitelezéshez szükséges feltételek megléte.
4. Várható/ valószínűsíthető eredmények.
5. Kutatási infrastruktúra (eszközök, személyi állomány stb.).

OTKA bírálati szempontok (I):

1 Evaluation of the research project (0-10)

10: Internationally excellent. a substantial impact & possible publications in above-average (min. top 10%) journals

9-9.5: Internationally very good with excellent parts. substantial impact & possible publications in above-average (min. some in the top 10%) journals.

8-8.5: Internationally good, some weaknesses. can lead to publications in above-average journals (top 25%).

7: Internationally somewhat above average, includes conceptual weaknesses. can lead to a bit above average in average journals.

2. Competence of the Principal Investigator (vezető kutató) (0-10)

10: Outstanding publication profile - first/last author in top journals.

- Very high number of citations (relative to age),
- significant recent first/last author publication activity.
- Considerable international reputation. (10 points only in exceptional cases with detailed explanation.)

9-9.5: Internationally very good.

- Regular publications in above-average journals (at least some in the top 10%).
- High number of citations, significant recent first/last author publication activity.
- Some international reputation.

8: Internationally good.

- Regularly publishes first and/or last author papers in journals well above the average of its field (top 25%).
- Significant number of citations relative to age.

7: Internationally somewhat above average.

- Many publications published in above-average journals (top 40%) of its field.

6: Internationally average, publishes in average journals of the field (Q4).

További OTKA bírálati szempontok (II):

3. Competence of the senior participants of the project
4. Other ongoing parallel research
5. Feasibility of the research
6. Potential risks and ethical concerns
7. Feasibility of the requested budget

8. Overall evaluation (0-10)

10-9.5: Internationally outstanding or excellent with respect to most criteria.

9: Internationally very good, results may have a substantial impact.

8- 8.5: Internationally very good/ good, with some shortcomings.

7: Internationally somewhat above average, with substantial shortcomings.

- maximum 5 strengths of the proposal
- maximum 5 weaknesses of the proposal

A vezető (beadó) kutató tudományos teljesítményének minősítése

-<https://www.tudomanymetria.com/>

az OTKA jelenleg ennek az adatbázis alapján várja el a bírálóktól.

az NKFIH kérésére fejlesztette ki Györffy Balázs és csapata (SE, ELKH-TTK).

objektív es jól használható az élettudományok területén mindenképp

D1 és D2 minősítésű kutatók mindenképp adjanak be!

D3 próbálkozzon

D4 ill. alatta nincs esély

Scientometric quartile in this panel:

Scientometric rank in Hungary (%):

(Publication output was assessed by comparing the applicant's H-index, number of independent citations received in last complete year, and number of first/last authored Q1 publications in the last five years to age-matched Hungarian researchers of the same scientific discipline. Data from MTMT; independent citations only; first/last authored publications have 200% weight in the rank. For more information, see <http://tudomanymetria.com.>)