

Pécsi Tudományegyetem

Egészségtudományi Kar

Teljesítményértékelési Szabályzata

Komplex oktatói teljesítményértékelési rendszer

ELJÁRÁSI REND

A Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kara által működtetett komplex oktatói teljesítményértékelési rendszer (továbbiakban: TÉR) célja az egyéni oktatói és kutatói életpálya nyomon követése, támogatása, hatékonyságának és eredményességének javítása, illeszkedésének biztosítása a kari stratégiai célokhoz, fejlesztési irányokhoz. E cél elérése érdekében az alábbi szabályzatban kerülnek ismertetésre azok az elvárások, értékelési szempontok, melyek az évenként sorra kerülő oktatói teljesítményértékelés alapjait is jelentik.

A Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar Teljesítményértékelési Szabályzata (továbbiakban: Szabályzat) tartalmazza az értékelési eljárás rendjét, folyamatleírását, továbbá az értékelési szempontokat, azok súlyait, a TÉR pontok sz. mításának módját, képleteit.

A Szabályzat célja

1. § Az Egészségtudományi Kar jelen Szabályzat hatálya alá tartozó, oktatói munkakörben foglalkoztatott munkavállalóinak oktatói munkakörük ellátásával, fejlődésükkel és karrier elképzeléseikkel kapcsolatos egyéni céljait a Kar stratégiai céljaihoz, mint elváráshoz szükséges igazítani annak érdekében, hogy a Kar szervezeti szintű teljesítménye, a szinergikus hatások kiaknázásának köszönhetően az elvárt magas szintű legyen, különösen az oktatás és a kutatás területén. A TÉR célja az egyéni célok szervezeti célokhoz való hozzájárulásának biztosítása, értékelése, az egyéni teljesítmények e szempontból súlyozott elismerése, melynek segítségével a Kar minőségi működése, értékteremtő törekvésének maximalizálása biztosítható.

A Szabályzat tárgyi hatálya

2. § A Szabályzat tárgya a Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar által bevezetett és működtetett teljesítményértékelési rendszer leírása, az azzal kapcsolatos eljárás, folyamatleírás és szempontrendszer szabályainak ismertetése, az egyes feladatok felelőseinek kijelölése.
3. § A Szabályzat alapjául szolgáló TÉR megfelel a Pécsi Tudományegyetem Foglalkoztatási Követelményrendszere (a továbbiakban: Fkr.) 51. §-a szerinti minősítésnek, továbbá a 395/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet „a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményben való foglalkoztatás egyes kérdéseiről” rendelkezéseinek.

A Szabályzat személyi hatálya

4. § (1) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Karral közalkalmazotti jogviszonyban álló valamennyi oktatói, illetve kutatói munkakörben foglalkoztatott munkatársra.
- (2) Az (1) bekezdéstől eltérően a próbaidő alatt álló, továbbá a tartós távolléten tartózkodó közalkalmazottakra távollétük időtartama alatt az eljárásrend hatálya nem terjed ki.
- (3) Az ügyrend hatálya nem terjed ki továbbá az oktatási vagy kutatási tevékenységet végző, azonban nem közalkalmazotti státuszban foglalkoztatottakra (pl. megbízási szerződéses munkatársak, valamint emeritusok).

A Teljesítményértékelési rendszer célja

5. § A Szabályzat 1.§-ában szereplő célok mérhetősége, az egyéni teljesítmények kari átlaggal, adott munkakörben foglalkoztatott munkavállalókkal történő összehasonlíthatóságának, továbbá az idősoros elemzés lehetőségének megteremtésével a saját fejlődés nyomon követhetőségének biztosítása céljából az Egészségtudományi Kar komplex teljesítményértékelési rendszert vezet be és működtet.
6. § A TÉR hozzájárul az oktató és kutató munkatársak motivációjának fenntartásához, továbbá a vezető és a munkatárs közötti kapcsolat fejlesztéséhez. Tükrözi a Kar stratégiai céljait, a célok elérését támogató eszközöket, módszereket, melyek területén a teljesítményt elismeri. Kijelöli az értékelt számára a fejlődés lehetőségeit, azonosítja annak eszközeit.
7. § A háromszintű értékelés eredménye a fentiekén túl a megalapozott vezetői döntéshozatal eszköze.

Értékelési szempontok

8. § A TÉR négy szempontból (oktatási tevékenység, tudományos tevékenység, közéleti tevékenység, illetve vezetői munkakört betöltő munkavállaló esetén a vezetői tevékenység) értékeli a munkavállalót, minden szempont értékelése külön valósul meg.
9. § (1) Az értékelési rendszer a 395/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet „a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményben való foglalkoztatás egyes kérdéseiről” 4.§ (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően az alábbi szempontokra épülő komplex rendszer:
- a) az oktatási, kutatási tevékenység ellátása,
 - b) az oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység (így különösen szakdolgozati témavezetés, tudományos diákköri tevékenység),
 - c) publikációs tevékenység, valamint egyéb, szellemi tulajdon védelme alá eső eredmények
 - d) intézményi közéleti tevékenység,
 - e) tudománynépszerűsítési feladatok, konferenciákon való részvétel terén nyújtott aktivitás,
 - f) pályázatokban való részvétel terén nyújtott aktivitás és az ehhez kapcsolódó forrásteremtő képesség,
 - g) tehetséggondozás, felzárkóztató tevékenység terén nyújtott aktivitás,
 - h) doktori képzésben való tevékenység, tudományszervezési feladatokban való részvétel,
 - i) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése, az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése,
 - j) az oktatói munka hallgatók által véleményezése, a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd.

(2) A fenti szempontok a Kar által működtetett TÉR rendszerben az alábbiak szerint jelennek meg:

- a) TÉR I. Oktatási tevékenység: a), b), g), minőségi súlyozó szorzóként: i), j) szempontok
- b) TÉR II. Tudományos tevékenység: c), e), f), h) szempontok
- c) TÉR III. Közéleti tevékenység: d) szempont

(3) Vezetői megbízatással rendelkező értékeltek esetén a fentiek a TÉR IV. Vezetői értékelés fejezet szempontjaival egészülnek ki.

(4) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szemponttal kapcsolatban a publikációs tevékenység tekintetében a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban szereplő adatok figyelembevételére kerül sor a 395/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet „a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményben való foglalkoztatás egyes kérdéseiről” rendelkezései 4.§ (2)-es pontja alapján.

Az értékelés rendszere

10. § (1) A Kar teljesítményértékelési rendszerében többszintű értékelésre kerül sor.

(2) Az értékelés első lépésében az értékelt oktató/kutató esetében meghatározásra kerül a Szabályzat szerinti TÉR pont vizsgálati területenként, vagyis fejezetenként. A Szabályzatban meghatározott minimumfeltételek (12.§) elérésének hiányakor a megfogalmazott következmény beáll.

(3) Munkakörönként (kivéve a II. fejezet szempontjait, ahol egységesen) meghatározásra kerül a munkaköri átlagpontszám és annak szórása. Az átlagpontszámok pontozási szempontonként is meghatározásra kerülnek, így valamennyi értékelt munkavállaló pontosan ismerheti, hogy mely tevékenységelemek esetében teljesített átlagon felül, átlagosan vagy az alatt. Az átlagtól elért teljesítmények az értékelőlapon a munkavállaló felé bemutatásra kerülnek az elért teljesítmény és az átlag értékek feltüntetésével.

(4) Az átlagok és szórások ismeretében kerül sor a standardizálásra, mely megteremti az értékeltek összehasonlíthatóságának, így értékelhetőségének lehetőségét. A TÉR értékelés alapja ugyanis a standardizálás, vagyis a z-érték számítás, mely származtatott mutató az adott munkavállaló átlagtól való eltérését mutatja szórássegységekben. Az értékelési lap fejezeteinek átlaga, szórása munkakörönként kerül kiszámításra (kivéve a II. fejezet esetében, ahol egységes számításra kerül sor). A z-érték meghatározása az elfogadott statisztikai módszertan alapján a következő képlet szerint történik:

$$z = \frac{\text{ÉRTÉKELT PONTSZÁMA} - \text{MUNKAKÖR ÁTLAGA}}{\text{MUNKAKÖR SZÓRÁSA}}$$

Az értékelési kategóriák a z érték függvényében a következők:

$z < -2$	az értékelés: nem megfelelő
$-2 \leq z < -1$	az értékelés: kevésbé megfelelő (1 pont)
$-1 \leq z < 0,2$	az értékelés: megfelelő (2 pont)
$z \geq 0,2$	az értékelés: kiemelkedő (3 pont)

A közalkalmazotti minősítés rendszere

11. § A Fkr 51.§ alapján a TÉR eredményeit felhasználva kerül sor a „Minősítési lap” generálására, ahol az egyes szempontok az alábbi TÉR eredményekből származnak a standardizálás módszerével:

Minősítési lap szempontja	TÉR értékelési szempontja	TÉR értékelési pont
3.1	KSZ TÉR+IKSZ TÉR+EKSZ TÉR+OH TÉR+SZHK TÉR+EL TÉR+TAF TÉR+ ZH TÉR+VT TÉR	I.A.1, I.A.2, I.A.3, I.A.4, I.A.5, I.A.6, I.A.7, I.A.8, I.A.9
3.2	ZV TÉR	I.A.10
3.3	TFIR TÉR	II.A.1
3.4	TTF TÉR+KÖZ TÉR	III.A.3, III.A.8
3.5	TKSZ TÉR	II.A.2
3.6	KIV TÉR	II.A.6
3.7	TV TÉR+TG TÉR	II.A.3, III.A.7
3.8	DTV TÉR	II.A.4
3.9	OMHV _I szorzó	I.B.1
3.10	OMHV _{II} szorzó	I.B.2
4.1	VA TÉR X VV X TF	IV.A.1
4.2	TQ TÉR	IV.A.2

12. § A 3.1 minősítési szempont esetében nem megfelelő az értékelés abban az esetben is, amennyiben a TÉR I. összpontszám nem éri el a 600 pontot. A 3.3 szempont esetében nem megfelelő az értékelés, amennyiben a TÉR II. összpontszáma nem éri el a 20 pontot. A 3.4 minősítési szempontnál nem megfelelő az értékelés, amennyiben a TÉR III. összpontszáma nem éri el a 300 pontot. Amennyiben az adott évben a TQ TÉR/VA TÉR $\geq 0,3$ feltétel nem teljesül, akkor a közalkalmazotti minősítés 4.2 szempontja kizárólag nem megfelelő lehet.

13. § A Fkr 51.§ (8) alapján a közalkalmazott a minősítés eredményeként kiválóan alkalmas, alkalmas, kevésbé alkalmas és alkalmatlan értékelést kaphat. Az értékelés eredményét az egyes szempontok értékelésekor adható legmagasabb pontszámnak a ténylegesen adott pontszámokhoz való viszonyított aránya alapján kell megállapítani az alábbiak szerint:

- nyolcvantól száz százaléig kiválóan alkalmas,
- hatvantól hetvenkilenc százaléig alkalmas,
- harmintől ötvenkilenc százaléig kevésbé alkalmas,
- harminc százalék alatt alkalmatlan

minősítést kap a közalkalmazott. Ettől eltérően, a közalkalmazott alkalmatlan minősítést kap, ha legalább egy szempont értékelése nem megfelelő.

14. § Amennyiben az értékelt az értékelési eljárás során három egymás utáni időszakban alkalmatlan minősítést szerez, munkaviszonya a Fkr 52.§ (7) szerint, a dékán döntése alapján, a munkakör betöltésére való alkalmatlanság okán felmentéssel megszüntethető.

15. § Az Egészségtudományi Kar jelen TÉR szabályzatát elsőként a 2019/2020-as tanévben alkalmazza azzal, hogy az első értékelési időszakban nem alkalmazhatók a minősítés eredményéhez kapcsolódóan meghatározott jogkövetkezmények.

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA

A Teljesítményértékelés éves időszak oktatói, tudományos, közéleti és vezetői teljesítményét értékeli a kari elvárásokhoz és az intézményi átlagos teljesítményhez viszonyítva. Az értékelés folyamat a következő szakaszokra oszlik:

Adatközlési időszak (szeptember 1-június 30)

1. Az értékelt oktatói és kutatói munkakörben foglalkoztatott munkavállaló az adatközlési időszak végéig folyamatosan eléri a teljesítményigazolási hálózati felületet, melyre az igazolást jelentő dokumentumokat feltöltheti. Ezek:
 - a. elektronikus felületen (is) publikált magyar és idegen nyelvű jegyzet internetes elérési hivatkozása
 - b. TÉR-ben újnak jelzett ZH dolgozat, vizsgadolgozat pdf változata
 - c. Hivatalos felkérőlevél üléselnökségbe, konferenciaprogram, absztraktkötet (melyben szerepel az üléselnökségi tagság)
 - d. Tudományos előmenetelt igazoló oklevél
 - e. Egyetemen kívüli tudományos bizottsági tagságot (MTA területi bizottság, etikai bizottság) igazoló dokumentum
 - f. Minden további, TÉR pont odaítélését alátámasztó dokumentum.
2. Az adatközlési időszakban az értékelt oktató felelőssége az MTMT adatbázis naprakészségének biztosítása, ugyanis publikációs és tudományos tevékenység nem kerül teljesítményként elismerésre, amennyiben az nem szerepel a MTMT adatbázisban.
3. Ugyancsak az értékelt oktató feladata a következő adatbázisok naprakészségének biztosítása: ORCID, Google Scholar, Scopus, ResearchGate, Publons.
4. Az adatközlési időszakban valamennyi, dékán által ezzel a feladattal megbízott koordinátor számára az általa kitöltendő jelentési felület nyitva áll az adatok folyamatos feltölthetőségének biztosítása érdekében. Ezek a jelentések a következők:

Jelentés száma	Jelentés címe
J/1.	Intézeti TÉR jelentés
J/2.	E-learning TÉR jelentés
J/3.	MTMT TÉR jelentés
J/4.	Tehetséggondozási TÉR jelentés
J/5.	Doktori TÉR jelentés
J/6.	Tudományszervezési TÉR jelentés
J/7.	Marketing és rendezvényszervezési TÉR jelentés
J/8.	Szervezetfejlesztési TÉR jelentés
J/9.	Külügyi TÉR jelentés
J/10.	Akkreditációs TÉR jelentés
J/11.	Közéleti TÉR jelentés

5. Amennyiben az adatközlő, bármely okból kifolyólag nem képes adatközlési kötelezettségének eleget tenni, e feladatkörben helyettesét a vonalbeli szakmai felettese bízza meg.

Jelentési időszak (július 1-július 15)

6. A 4. pontban részletezett jelentéseket teljes adattartalommal tárgyév július 15-ig kell a kitöltésért felelős személyeknek összeállítaniuk.
7. A jelentés összeállítása során figyelembe kell venni, hogy időszaki adatok az értékelési időszakra vonatkoztatva jelentendők (**az értékelési időszak alatt tárgyévet megelőző év július 1-től tárgyév június 30-ig tartó időszakot kell érteni**), míg a keresztmetszeti adatokat a fordulónapra vonatkozóan, azaz a tárgyév június 30-ai napon kell lekérdezni.
8. Időszaki adatok esetén, amennyiben nem a teljes értékelési évben állt fenn a többletteljesítés alapját szolgáló tevékenység, akkor a fennállási időszaknak megfelelően, arányosítva szükséges a pontot megállapítani, és ezt a jelentésben fel kell tüntetni (így például választott tisztségek esetén, eseti bizottsági munka esetében).
9. Az intézeti TÉR jelentést, tekintettel arra, hogy az intézet mutatóit tartalmazza, az intézetigazgatónak jóvá kell hagynia. Amennyiben részletes indoklással ellátva ezt elutasítja, azt az intézeti minőségügyi és teljesítményértékelési referensnek továbbítani kell, de ezt követően az érintett intézettel a minőségügyi és szervezetfejlesztési dékáni megbízott felveszi a kapcsolatot a konszenzusos jelentés elkészítése érdekében, melynek legkésőbb július 20-ig el kell készülnie. Amennyiben erre nem kerül sor, abban az esetben az eredetileg megküldött jelentés adatainak rögzítésére kerül sor.

Adatfeldolgozási időszak (július 16-július 20)

10. Az adatfeldolgozási időszakban a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátor ellenőrzi a megküldött és feltöltött adatokat, hiány esetén korrekciót kezdeményez.

Ellenőrzési időszak (július 21-július 31)

11. Ebben az időszakban valamennyi értékelt oktató és kutató a rá vonatkozó adatokat megtekintheti, amennyiben valamelyik adattal nem ért egyet korrekciót kezdeményezhet az adat közléséért felelős személynél.
12. A korrekciót kizárólag a kifogásolt adat forrását tartalmazó jelentés elkészítéséért, illetve az adatközlésért felelős személy végezheti úgy, hogy arra legkésőbb augusztus 5-ig sor kell, hogy kerüljön.

Értékelés időszaka (augusztus 1-augusztus 20)

13. Az értékelés időszakában a TÉR III.A.4 szempont tanszékvezető, illetve amennyiben az nincs, akkor az intézetigazgató általi értékelésére kerül sor. Ennek érdekében a szervezeti egység vezetője a tanszék/intézet valamennyi munkatársa vonatkozásában a TÉR valamennyi szempontját és az elért teljesítményt megtekintheti (kivéve a TÉR IV. eredményeket).
14. A tanszékvezető (illetve a 13. pont alapján az intézetigazgató) az elektronikus értékelő rendszerben indokolt esetben delegálhatja a feladatot helyettesére.
15. Vezetői megbízás esetén ebben az időszakban kerül sor a TÉR IV.A.2 szempont szerinti értékelésre is, melyet az ott meghatározott szakmai vonalbeli felettes(ek) végez(nek). A reális értékelés érdekében a TÉR IV. értékelése során a többi (I-III.) TÉR eredmény nem látható az értékelő vezető számára.

Összesítési időszak (augusztus 21-augusztus 31)

16. Ekkor kerül sor valamennyi értékelt munkavállaló dokumentációjának ellenőrzésére és összesítésére, az értékelő lap és a minősítési lap összeállítására, mely koordinációjáért a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátor felel.

Értékelés átadása (szeptember 1)

17. Az értékelt kézhez kapja a szervezeti egység vezetője által aláírt értékelőlapot és minősítési lapot. Ezek 1-1 példányát aláírásával ellátva visszajuttatja, amennyiben megjegyzéssel kíván élni, azt mindkét példányon megteszi.
18. Az értékelt az erre szolgálómezőben írásos megjegyzést fűzhet az értékeléshez különösen akkor, ha az abban foglaltakkal nem ért egyet.

MÉRÉSI RENDSZER

I. Oktatási tevékenység

Az oktatási tevékenység teljesítményértékelésének alapja az oktató által, a vizsgált időszakban teljesített kontaktóra, mely az oktatás minőségi jellemzőivel az alábbiakban részletesen ismertetettek szerint kerül súlyozásra. A teljesítményértékelés során az OMHV korrekció kivételével kizárólag azok a kontaktórák kerülnek értékelésre, melyeket az értékelt munkaviszonya keretében teljesített, így a külön megállapodás alapján oktatott kontaktórák nem képezik részét a folyamatnak.

A. Pontszámítás

1. Kontaktóra alappontszám (KSZ TÉR)

A kontaktóra pontszámot az aktuális értékelési időszakba eső két utolsó lezárt szemeszter összesített kontaktóraszámára alapján kell a következők szerint meghatározni:

$$KSZ\ TÉR\ pont = KSZ \times 4$$

Ahol KSZ a Pécsi Tudományegyetemen teljesített kontaktórák száma. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Megvalósult kontaktóra nyilvántartás
Adatközlés módja:	Nyilvántartásból automatikus lekérdezés
Adatközlő:	Oktatásszervezési koordinátor

Az egyes munkakörök esetében az alábbi táblázatban szereplő maximális pontok vehetők figyelembe tekintettel arra, hogy e feletti teljesítés esetén a többleteljesítés a TÉR rendszerén kívül ellentételezésre kerül.

Munkakör	KSZ TÉR pont elfogadható maximuma
egyetemi tanár	1072
vezető egyetemi tanár	804
egyetemi docens/ főiskolai tanár	1344
vezető egyetemi docens/ főiskolai tanár	1072
adjunktus/ főiskolai docens	1612
vezető adjunktus/ főiskolai docens	1344
tanársegéd, szakoktató, gyakornok	1612
vezető tanársegéd, szakoktató, gyakornok	1344
nyelvtanár	2688

2. Oktatás idegen nyelven (IKSZ TÉR)

Amennyiben az értékelt oktató idegen nyelvű kurzusban is oktat, akkor a következő többletpont megszerzésére jogosult:

$$IKSZ\ T\acute{E}R\ pont = IKSZ \times 4$$

Ahol IKSZ a nem magyar nyelven oktatott kurzusok kontaktóraszámja. Nem magyar anyanyelvű oktató esetében, az anyanyelven történő oktatás idegen nyelvű oktatásnak nem ismerhető el! Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Megvalósult kontaktóra nyilvántartás
Adatközlés módja:	Nyilvántartásból automatikus lekérdezés
Adatközlő:	Tanulmányi rendszer működtetési koordinátor

Idegen nyelven történő oktatásért járó többletpont legfeljebb 150 pont mértékig vehető figyelembe.

3. Tantárgyszám (EKSZ TÉR)

A Kar oktatási többletteleherként ismeri el az oktatott tárgyak tartalmi (vagyis nem oktatási nyelvi, illetve tantárgyelnevezési) különbözőségét, vagyis az eltérő tartalmú kurzusokban történő oktató tevékenységet.

$$EKSZ\ T\acute{E}R\ pont = (EKSZ - 1) \times 6$$

Ahol EKSZ az eltérő tartalmú és kurzuskódú kurzusok száma. Eltérő tartalmúnak tekinthető két kurzus, amennyiben a tantárgyleírásban szereplő tananyagtartalom legalább 25%-os különbséget mutat a szakmai tartalomban. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Neptun tanulmányi rendszer kurzustematikáinak összevetése
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

Eltérő tartalmú kurzusokért járó többletpont legfeljebb 75 pont mértékig vehető figyelembe.

4. Oktatási helyszín (OH TÉR, SZHK TÉR)

Az Egészségtudományi Kar négy Képzési Központtal rendelkezik. Az oktatás minőségének biztosítása érdekében több oktató is vállalja a kurzusok több képzési központban történő megtartását, mely többletteleher elismerésére a TÉR-ben sor kerül. Amennyiben teljes kurzus oktatására több képzési központban kerül sor, az alábbiak szerint jogosult az oktató többletpontokra (vagyis a kurzus csak részbeni megtartásakor többletpont nem adható):

Oktatási helyszínek száma	OH TÉR többletpont
2	15 pont
3	30 pont
4	45 pont

Az Egészségtudományi Kar székhelyen kívüli képzést is folytat. Az ezzel járó többletteleher és feladat a TÉR-ben az alábbiak szerint kerül elismerésre:

Székhelyen kívüli oktatási helyszín	SZHK TÉR többletpont
Belföld	25 pont
Külföld	50 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Neptun tanulmányi rendszer kurzuslistája
Adatközlés módja:	Nyilvántartásból automatikus lekérdezés
Adatközlő:	Tanulmányi rendszer működtetési koordinátor

5. Tantárgygondozási többletpont (TTG TÉR = TTL TÉR + TTAL TÉR)

Az oktató által gondozott tantárgy esetében minden esetben, amikor a tantárgyleírás naprakész, vagyis a hetekre bontott ütemezés aktuális, megfelel a szemeszter oktatási hét struktúrájának, a kötelező és ajánlott irodalmak listája aktualizált, többletpont megszerzésére jogosult, az alábbiak szerint:

Tantárgyleírás elkészítése:

$$TTL\ TÉR\ pont = TTL \times 10\ pont$$

Ahol TTL az újonnan elkészített tantárgyleírások száma. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Elkészített tantárgyleírások számbavétele, ellenőrzése
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

Tantárgyleírás aktualizálása:

$$TTAL\ TÉR\ pont = TTAL \times 2\ pont$$

Ahol TTAL az aktualizált tantárgyleírások száma. Amennyiben nincs változás az előző kurzushoz képest, abban az esetben pont nem adható! Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Elkészített aktualizált tantárgyleírások számbavétele, ellenőrzése
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

Tantárgygondozásért járó többletpont legfeljebb 100 pont mértékig vehető figyelembe.

6. E-learning támogatás (EL TÉR)

Karunk törekvése, hogy a hallgatói előmenetelt online elérhető, digitalizált tananyaggal is segítse, ezzel is növelve az egyéni felkészülési idő hatékonyságát. Ennek érdekében a TÉR elismeri azokat az oktatói teljesítményeket, melyek ezt a célt szolgálják.

Többletpont az alábbi táblázatban szereplő tevékenységekért szerezhető, de egy tevékenységért csak egy évben adható pont! Természetesen abban az esetben, amennyiben tartalom bővítésre kerül sor, és az objektíven alátámasztható, ugyancsak szerezhető TÉR többletpont.

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont
Óravázlatok online közzététele	kurzus	10 pont
Előadások hanganyagának közzététele	előadásszám	0,3 pont
Előadások videoanyagának közzététele	előadásszám	2 pont
Online tesztbank összeállítása	kérdés	0,3 pont
Aktualizálási (átdolgozás esetén, amennyiben nincs új tartalom) szorzó		új tartalomért járó pont × 0,3

$$EL\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG \times EGYSÉGPONT$$

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Értékeltek szerint online elérhető anyagok összesítő kimutatása
Adatközlés módja:	E-Learning TÉR jelentés (J/2. melléklet)
Adatközlő:	E-learning koordinátor

7. Tananyagfejlesztés (TAF TÉR)

Az oktató által készített elektronikus jegyzet, egyetemi jegyzet és tankönyv szerzői feladatai által nyújtott többleteljesítményt a Kar a TÉR-en belül az alábbiak szerint ismeri el:

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont
Felsőoktatási tankönyv / fejezet magyar nyelven	ív*	10 pont
Felsőoktatási tankönyv / fejezet idegen nyelven	ív*	15 pont
Felsőoktatási jegyzet magyar nyelven	ív*	8 pont
Felsőoktatási jegyzet idegen nyelven	ív*	12 pont
Elektronikus felületen (is) publikált jegyzet magyar nyelven	ív*	12 pont
Elektronikus felületen (is) publikált jegyzet idegen nyelven	ív*	16 pont

*: 1 szerzői ív 40.000 karakter (körülbelül 16 gépelt A/4 oldal)

Amennyiben a mű terjedelme az 1 szerzői ívet nem éri el, TÉR pont nem adható. Az ívszám karakterszámból történő meghatározása minden esetben lefele kerekítéssel történik!

$$TAF\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG \times EGYSÉGPONT$$

Ahol TAF TÉR a tananyagfejlesztésért kapható TÉR többletpontok száma.

Amennyiben a tankönyv/fejezet „n” szerző munkája, abban az esetben a szerzőként járó pontszám a következők szerint kerül felosztásra:

Első és utolsó szerző esetén:

$$TAF\ TÉR = 2 \times \frac{MÉRÉSEGYSÉG \times EGYSÉGPONT}{n + 2}$$

További, nem első és utolsó szerző esetén:

$$TAF\ TÉR = \frac{MÉRÉSEGYSÉG \times EGYSÉGPONT}{n + 2}$$

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	MTMT adatok megadása (I. fázis), majd az értékelt online elérési internetes hivatkozást megadja (II. fázis)
Adatközlés módja:	MTMT TÉR jelentés (I. fázis) (J/3. melléklet), majd önbevallás (II. fázis) (É/1. melléklet)
Adatközlő:	Jelentés tekintetében MTMT koordinátor (I. fázis), online elérhetőség tekintetében az értékelt (II. fázis)

8. Félévközi beszámoltatás (ZH TÉR)

A félévközi teljesítményméréssel összefüggő oktatói tevékenység értékelésére a következő paraméterek alapján kerül sor:

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Új ZH dolgozat összeállítása	feladatsor	2 pont	Kurzusonként legfeljebb 4 pont, összesen maximum 20 pont

Új dolgozatnak minősül, amennyiben a kérdések és/vagy válaszok 80%-a új, nem ideértve a válaszok sorrendjének módosulását. Új dolgozatként és esszéjellegű beszámolóért történő TÉR pont megszerzésének feltétele az elszámolás alapját jelentő valamennyi feladatsor feltöltése az online rendszerbe. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Új dolgozatként jelzett dolgozat pdf változatának feltöltése az értékelési rendszerbe
Adatközlés módja:	Értékelt önbevallása (É/1. melléklet)
Adatközlő:	Értékelt

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
ZH dolgozat javítása	darab dolgozat	0,1 pont	Kurzusonként legfeljebb 6 pont, összesen maximum 30 pont
Írásbeli esszé jellegű beszámoló, beadandó feladat javítása	darab dolgozat	0,2 pont	Kurzusonként legfeljebb 10 pont, összesen maximum 30 pont

$$ZH\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG \times EGYSÉGPONT$$

Ahol ZH TÉR a félévközi beszámolók elkészítéséért megszerezhető TÉR pontok száma. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Neptun tanulmányi rendszer félévközi feladatokra vonatkozó adatai (Beszámoló=esszé jellegű; ZH dolgozat=nem esszé jellegű)
Adatközlés módja:	Nyilvántartásból automatikus lekérdezés
Adatközlő:	Tanulmányi rendszer működtetési koordinátor

9. Félévvégi vizsgatevékenység (VT TÉR)

A félévvégi vizsgatevékenység teljesítményének elismerése a TÉR-ben az alábbiak szerint történik:

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Gyakorlati jegy megszerzésére irányuló vizsgáztatási tevékenység	hallgató	0,2 pont	Kurzusonként legfeljebb 6 pont
Írásbeli kollokviumi teszt-jellegű vizsgadolgozat javítása	hallgató	0,1 pont	Vizsgánként legfeljebb 4 pont, szemeszterenként maximum 20
Szóbeli kollokviumi vizsgáztatás	hallgató	1 pont	Kurzusonként legfeljebb 30 pont, összesen maximum 90 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Neptun tanulmányi rendszer vizsgaadatai
Adatközlés módja:	Vizsgát tett hallgatók számának automatikus lekérdezése
Adatközlő:	Tanulmányi rendszer működtetési koordinátor

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Új írásbeli kollokviumi teszt-jellegű vizsgadolgozat összeállítása	feladatsor	4 pont	Kurzusonként legfeljebb 8 pont, összesen maximum 30 pont
Új írásbeli kollokviumi nyitott kérdéses vizsgadolgozat összeállítása és javítása	darab dolgozat	10 pont	összesen maximum 40 pont

Új dolgozatnak minősül, amennyiben a kérdések és/vagy válaszok 80%-a új, nem ideértve a válaszok sorrendjének módosulását. Új dolgozatként és nyitott kérdésekből álló kollokviumi dolgozatként történő TÉR pont megszerzésének feltétele az elszámolás alapját jelentő valamennyi feladatsor feltöltése az online rendszerbe. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Új dolgozatként jelzett dolgozat pdf változatának feltöltése az értékelési rendszerbe
Adatközlés módja:	Értékelt önbevallása (É/1. melléklet)
Adatközlő:	Értékelt

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Írásbeli kollokviumi dolgozat lektorálása (kizárólag vezető oktatók esetében ismerhető el)	feladatsor	4 pont	összesen maximum 30 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Értékelt vezető oktató írásos nyilatkozata az intézeti referensnek
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Szigorlati bizottsági tagság	hallgató	0,5 pont	Összesen maximum 20 pont

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Szigorlati elnöki tagság	hallgató	1 pont	Összesen maximum 40 pont

$$VT\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG \times EGYSÉGPONT$$

Ahol VT TÉR a vizsgatevékenységért megszerezhető TÉR pontok száma. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Neptun tanulmányi rendszer szigorlati vizsgalapjai
Adatközlés módja:	Nyilvántartásból automatikus lekérdezés
Adatközlő:	Tanulmányi rendszer működtetési koordinátor

Félévvégi vizsgáztatási tevékenységért járó többletpont legfeljebb 100 pont mértékig vehető figyelembe.

10. Záróvizsgálattal összefüggő oktatói tevékenység (ZV TÉR)

A záróvizsgálattal kapcsolatos oktatói teljesítmény értékelése az alábbi paraméterek alapján történik:

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Szakdolgozat témahirdetés (csak a hirdetés évében ismerhető el)	darab	1 pont	10 pont

ZV TÉR pont számításakor szakdolgozat alatt valamennyi, felsőfokú végzettség megszerzésére irányuló, záróvizsga részeként teljesítendő írásbeli tevékenység (így különösen a tanúri portfólió, diplomamunka) értékelésre kerül. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Intézeti témalista táblázat
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

Elismert teljesítmény	Mérés-egység	Egységpont	Egységpont idegen nyelvű munka esetén	Maximum pont	Maximum pont idegen nyelvű munka esetén
Témavezetett hallgató, kutatási terv fázisában (amennyiben legalább 3 konzultációra sor kerül)	fő	1 pont	1,5 pont	10 pont	15 pont
Témavezetett hallgató, laboratóriumi kísérletes kutatás kutatási terv fázisában (amennyiben legalább 3 konzultációra sor kerül)	fő	1,3 pont	2 pont	13 pont	20 pont
Témavezetett hallgató, kutatási terv fázisában 10 FŐ	fő	-0,5 pont	nincs	-10 pont	nincs

Elismert teljesítmény	Mérés-egység	Egységpont	Egységpont idegen nyelvű munka esetén	Maximum pont	Maximum pont idegen nyelvű munka esetén
FELETT MINDEN TOVÁBBI FŐ*					
Konzulensi feladatok ellátása kutatási terv fázisában (amennyiben legalább 3 konzultációra sor kerül)	fő	0,5 pont	0,75 pont	10 pont	15 pont
Témavezetett hallgató, szakdolgozatkészítés fázisában (amennyiben legalább 5 konzultációra sor kerül)	fő	1,5 pont	2,25 pont	15 pont	22,5 pont
Témavezetett hallgató, kísérletes kutatás esetén, szakdolgozatkészítés fázisában (amennyiben legalább 5 konzultációra sor kerül)	fő	2 pont	3 pont	20 pont	30 pont
Konzulensi feladatok ellátása, szakdolgozatkészítés fázisában (amennyiben legalább 3 konzultációra sor kerül)	fő	0,75 pont	1,15 pont	15 pont	22,5 pont

* A pontlevonás alól a kari Szakdolgozat Módszertani Bizottság elnöke adhat felmentést az érintett hallgatói és témavezetői létszám ismeretében, egy tanévre vonatkozóan. Az eljárást nem kell kezdeményezni, azt indokolt esetben a Szakdolgozat Módszertani Bizottság minden tanév elején határozatba iktatja.

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Szakdolgozat nyilvántartó rendszerből lekérdezéssel
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Szakdolgozat opponensi tevékenység	darab	2 pont	10 pont
Írásbeli záróvizsgadolgozat összeállítására	darab	3 pont	6 pont
Teremfelügyelői feladat ellátása	alkalom	1 pont	3 pont
Dolgozat manuális javítása	darab	0,1 pont	5 pont
Dolgozathoz kötött konzultáció (betekintés) biztosítása	alkalom	1 pont	3 pont
Demonstrációs termi záróvizsga esetében a tételek összeállítása	vizsgatétel	0,3 pont	10 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Szakdolgozat nyilvántartó rendszerből lekérdezéssel
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Demonstrációs termi záróvizsga esetében bizottsági tagi feladat ellátása	alkalom	2 pont	8 pont
Elnöki feladatok ellátása demonstrációs termi záróvizsga esetében	alkalom	3 pont	12 pont
Klinikai gyakorlati záróvizsga esetében bizottsági tagi feladat ellátása	alkalom	2 pont	8 pont
Elnöki feladatok ellátása klinikai gyakorlati záróvizsga esetében	alkalom	3 pont	12 pont
Elméleti záróvizsga esetében bizottsági tagi feladat ellátása	alkalom	5 pont	20 pont
Elnöki feladatok ellátása elméleti záróvizsga esetében	alkalom	7,5 pont	30 pont
Szakdolgozat védés esetében bizottsági tagi feladat ellátása	alkalom	2 pont	6 pont
Elnöki feladatok ellátása szakdolgozat védés esetében	alkalom	3 pont	9 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Záróvizsga jegyzőkönyvek alapján készített intézeti kimutatás
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

$$ZV\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG \times EGYSÉGPONT$$

Záróvizsgával összefüggő tevékenység után járó többletpont legfeljebb 60 pont mértékig vehető figyelembe, de a pontlevonást (amennyiben releváns) ezt követően kötelezően érvényesíteni kell!

B. Módosító szorzók

1. OMHV korrekció

Az Egészségtudományi Kar az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének eredményeit minőségi szorzóként érvényesíti TÉR rendszerében a reprezentativitás mértékének függvényében. Az OMHV értékelésénél a kérdésenként, Likert skálán adott válaszok átlagpontoszámait kerülnek felhasználásra két fejezetre bontva.

Az alábbi táblázat alkalmazandó az OMHV I. (kurzusértékelés) és II. (oktatóértékelés) fejezete esetében is, így két szorzó (OMHV_i és OMHV_{ii}) értéke olvasható ki a táblázatból.

Az OMHV_i (kurzusértékelés) szorzó a TÉR I.1 pontot módosítja úgy, hogy kizárólag az értékelt kurzus keretében tartott kontaktórákra bír hatással.

Az OMHV_{ii} (oktatóértékelés) szorzó a teljes TÉR I.1. pontot módosítja.

A kitöltési hajlandóság a következő képlettel számolandó:

$$\text{Kitöltési hajlandóság}_{\text{OMHV}_i} (\%) = \frac{\text{kurzust értékelő hallgatók száma}}{\text{kurzus hallgatói létszáma}} \times 100$$

$$\text{Kitöltési hajlandóság}_{\text{OMHV}_{ii}} (\%) = \frac{\sum_{i=1}^n \text{Kitöltési hajlandóság}_{\text{OMHV}_{ii}}}{n} \times 100$$

ahol n az oktató által érintett kurzusok száma. A Kitöltési hajlandóság_{OMHV_i} ez utóbbi esetben természetes alakban értelmezendő.

Pontátlag számítása során valamennyi kitöltés Likert skálán jelzett adatának (1-5) fejezetek (I. és II.) szerinti számtani átlagát képezzük

OMHV szorzó		Pontátlag							
		1-1,5	1,51-2	2,1-2,5	2,51-3	3,1-3,5	3,51-4	4,1-4,5	4,51-5
Kitöltési hajlandóság	<50%	1	1	1	1	1	1	1	1
	50-60%	0,95	0,96	0,98	0,99	1	1,05	1,08	1,1
	60-70%	0,95	0,96	0,98	0,99	1	1,05	1,08	1,1
	70-80%	0,93	0,95	0,96	0,97	1	1,07	1,12	1,16
	80-90%	0,93	0,95	0,96	0,97	1	1,07	1,12	1,16
90-100%	0,90	0,92	0,94	0,96	1	1,09	1,14	1,18	

OMHV_i korrekció

Az oktató pontszáma az alábbi képletnek megfelelően kerül korrekcióra (csökkentésre vagy növelésre) a kapott érték alappontokhoz történő hozzáadásával:

$$\text{OMHV}_i \text{ TÉR pontszámkorrekció} = \sum_{i=1}^n \text{Értékelt kurzus kontaktóraszám}_i \times 4 \times (\text{OMHV}_{ii} - 1)$$

OMHV_{ii} korrekció

Az oktató pontszáma az alábbi képletnek megfelelően kerül korrekcióra (csökkentésre vagy növelésre) a kapott érték alappontokhoz történő hozzáadásával:

$$\text{OMHV}_{ii} \text{ TÉR pontszámkorrekció} = \text{KSZ} \times 4 \times (\text{OMHV}_{ii} - 1)$$

Ahol KSZ az oktató kontaktóraszám.

2. Munkaköri (MKSZ) és vezetői (VSZ) szorzó

Az OMHV-vel korrigált kontaktóra pontszámot a munkakör és vezetői beosztás szerint, a következők alapján korrigálni szükséges:

Munkaköri szorzó (MKSZ):

Munkakör	TÉR szorzó
egyetemi tanár	1
egyetemi docens (habilitált főiskolai tanár)	0,8
főiskolai tanár (habilitáció nélkül)	0,7
adjunktus	0,6
főiskolai docens	0,5
tanársegéd, szakoktató	0,4
nyelvtanár	0,3

A munkaköri szorzó a kontaktóraszám pontot (KSZ TÉR) módosítja.

Vezetői szorzó (VSZ):

Beosztás	TÉR szorzó
stratégiai vezető	3
vezető egyetemi tanár	1,75
vezető egyetemi docens	1,72
vezető főiskolai tanár	1,72
vezető adjunktus	1,62
vezető főiskolai docens	1,62
vezető tanársegéd, szakoktató	2

Stratégiai szintű vezető (dékán, dékánhelyettes, dékáni megbízott) esetében a stratégiai vezető szorzó alkalmazandó munkakörtől függetlenül. A vezetői szorzó a kontaktóraszám pontot (KSZ TÉR) módosítja.

C. Az oktatási TÉR pontszám kiszámítása

A TÉR I. fejezet összpontszáma az alábbi képlet alapján számítható:

$$TÉR_{OKTATÁS} = KSZ\ TÉR \times MKSZ \times VSZ + IKSZ\ TÉR + EKSZ\ TÉR + OH\ TÉR + SZHK\ TÉR + TTL\ TÉR + TTAL\ TÉR + EL\ TÉR + TAF\ TÉR + ZH\ TÉR + VT\ TÉR + ZV\ TÉR + OMHV_I\ TÉR + OMHV_{II}\ TÉR$$

D. Elvárt teljesítmény

A továbbfoglalkoztatás feltétele, hogy a három utolsó vizsgált TÉR időszakban, évenként a következő minimum pontszámot elérje az oktató:

$$TÉR_{OKTATÁS}\ \text{ELVÁRT MINIMÁLIS PONTSZÁM} = 600\ \text{pont}$$

Amennyiben az adott évben a fenti minimális mértéket nem éri el az értékelt, a közalkalmazotti minősítés 3.1 szempontja kizárólag „Nem megfelelő” lehet, így az adott időszakban a Fkr 51.§ (8) alapján közalkalmazotti minősítése is „alkalmatlan”.

II. Tudományos tevékenység

A. Pontszámítás

Tudományos tevékenység értékelése során kizárólag objektív, igazolható teljesítmény kerül elismerésre. Publikációk esetében hiteles forrásként a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) fogadható el, így a TÉR keretében kizárólag az MTMT adatbázisban szereplő publikációs tevékenység kerül értékelésre.

1. Tudományos folyóiratban (TFIR TÉR)

A tudományos folyóiratban megjelent publikációk az alábbiak szerint kerülnek elismerésre:

Közlemény típusa	Közlemény jellemzője	Minőségi mutató	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont	
I. Tudományos folyóiratcikk	Idegen nyelven	Első szerzős impakt faktorral rendelkező	db	40 pont		
		Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező	db	20 pont		
		Társszerzős impakt faktorral rendelkező	db	6 pont	(1)	
		Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	20 pont		
		Utolsó szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	10 pont		
		Társszerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	3 pont	(1)	
		Magyar nyelven	Első szerzős impakt faktorral rendelkező	db	20 pont	
	Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező		db	10 pont		
	Társszerzős impakt faktorral rendelkező		db	3 pont	(1)	
	Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező		db	10 pont		
	Utolsó szerzős impakt faktorral NEM rendelkező		db	5 pont		
	Társszerzős impakt faktorral NEM rendelkező		db	1,5 pont	(1)	
	II. Idézhető absztrakt		Idegen nyelven	Első szerzős impakt faktorral rendelkező	db	3 pont
		Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező		db	1,5 pont	
Társszerzős impakt faktorral rendelkező		db		0,5 pont	(1)	

Közlemény típusa	Közlemény jellemzője	Minőségi mutató	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont		
		Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	2 pont			
		Utolsó szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	1 pont			
		Társszerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	0,25 pont	(1)		
	Magyar nyelven	Első szerzős impakt faktorral rendelkező	db	2 pont			
		Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező	db	1 pont			
		Társszerzős impakt faktorral rendelkező	db	0,25 pont	(1)		
		Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	1 pont			
		Utolsó szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	0,5 pont			
		Társszerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	0,1	(1)		
	III. Konferenciaközlemény (folyóiratban vagy konferenciakötetben)	Idegen nyelven	Első szerzős impakt faktorral rendelkező	db	6 pont		
			Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező	db	3 pont		
Társszerzős impakt faktorral rendelkező			db	1 pont	(1)		
Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező			db	3 pont			
Utolsó szerzős impakt faktorral NEM rendelkező			db	1,5 pont			
Társszerzős impakt faktorral NEM rendelkező			db	0,5 pont	(1)		
Magyar nyelven		Első impakt faktorral rendelkező	db	4 pont			
		Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező	db	2 pont			
		Társszerzős impakt faktorral rendelkező	db	0,5 pont	(1)		
		Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	2 pont			
		Utolsó szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	1 pont			

Közlemény típusa	Közlemény jellemzője	Minőségi mutató	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
		Társszerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db	0,3 pont	(1)
IV. Impakt faktor	Az értékelésig szerzett kumulatív impakt faktorok száma		IF	0,1 pont	20 pont
	A vizsgált időszakban mérhető impakt faktor növekmény		Δ IF	20 pont	
V. Hirsch index	A vizsgált időszakban mérhető H index növekmény		Δ H	20 pont	
VI. Citáció	Független idézetek a vizsgált időszakban		Δ citáció	2 pont	
	Függő idézetek a vizsgált időszakban		Δ citáció	1 pont	
VII. Presztízsfaktor	Q1		db	20 pont	
	Q2		db	15 pont	
	Q3		db	10 pont	
	Q4		db	5 pont	
VIII. Könyv / könyvrészlet	Szerzőként, idegen nyelvű	Első szerző	ív*	8 pont	
		Utolsó szerző	ív*	4 pont	
		Társszerző	ív*	1 pont	(1)
	Szerzőként, magyar nyelvű	Első szerző	ív*	6 pont	
		Utolsó szerző	ív*	3 pont	
		Társszerző	ív*	0,75 pont	(1)
	Szerkesztőként, idegen nyelvű		ív*	2 pont	
Szerkesztőként, magyar nyelvű		ív*	1 pont		
IX. Konferencia-kiadvány szerkesztése	Idegen nyelvű		ív*	1 pont	
	Magyar nyelvű		ív*	0,5 pont	
X. Tudományos folyóirat szerkesztése	Magyar	Szerkesztőbizottsági tag impakt faktorról rendelkező folyóiratban	db	10 pont	
		Szerkesztőbizottsági tag impakt faktorról NEM rendelkező folyóiratban	db	5 pont	
		Főszerkesztő vagy szerkesztőbizottság elnöke impakt faktorról rendelkező folyóiratban	db	20 pont	
		Főszerkesztő vagy szerkesztőbizottság elnöke impakt faktorról NEM rendelkező folyóiratban	db	10 pont	
	Nemzetközi	Szerkesztőbizottsági tag impakt faktorról rendelkező folyóiratban	db	15 pont	
		Szerkesztőbizottsági tag impakt faktorról NEM rendelkező folyóiratban	db	7,5 pont	

Közlemény típusa	Közlemény jellemzője	Minőségi mutató	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
		Főszerkesztő vagy szerkesztőbizottság elnöke impakt faktoral rendelkező folyóiratban	db	30 pont	
		Főszerkesztő vagy szerkesztőbizottság elnöke impakt faktoral NEM rendelkező folyóiratban	db	15 pont	

(1): Vizsgált időszakban társszerzőként összesen 15 pont szerezhető!

*: 1 szerzői ív: 40.000 karakter (körülbelül 16 gépelt A/4 oldal)

Amennyiben az ívben értékelt mű terjedelme az 1 szerzői ívet (40.000 karakter A/4 gépelt oldal) nem éri el, TÉR pont nem adható. Az ívszám karakterszámból történő meghatározása minden esetben lefele kerekítéssel történik!

Abban az esetben, amennyiben az MTMT adatbázis, működésénél fogva időszaki adat szolgáltatására nem, csak naptári évre vonatkozó adat kinyerésére alkalmas, az értékelési időszakba eső utolsó teljes év adatait kell figyelembe venni.

A pontszámítás paraméterei:

$$PESZ\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG_{ELSŐ\ SZERZŐ} \times EGYSÉGPONT$$

Ahol PESZ TÉR a publikáció első szerzőjeként szerezhető pontok összege.

$$PUSZ\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG_{UTOLSÓ\ SZERZŐ} \times EGYSÉGPONT$$

Ahol PUSZ TÉR a publikáció utolsó szerzőjeként szerezhető pontok összege.

$$PTSZ\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG_{TÁRSSZERZŐ} \times EGYSÉGPONT$$

Ahol PTSZ TÉR a publikáció társszerzőjeként szerezhető pontok összege.

Publikáció társszerzőjeként (amennyiben az nem utolsó szerzőség) valamennyi publikációs forma figyelembevételével legfeljebb 15 pont mértékig vehető figyelembe.

$$IF\ TÉR = IF \times 0,1 + \Delta IF \times 20$$

Ahol IF TÉR az impakt faktor vizsgált időszakban történő változásával (ΔIF) megszerzhető pont.

$$H\ TÉR = \Delta H \times 20$$

Ahol H TÉR a Hirsch index vizsgált időszakban történő változásával (ΔH) megszerzhető pont.

$$C\ TÉR = (\Delta CITÁCIÓ_{FÜGGŐ} \times 1) + (\Delta CITÁCIÓ_{FÜGGETLEN} \times 2)$$

Ahol C TÉR a citációk vizsgált időszakban történő változásával ($\Delta CITÁCIÓ$) megszerzhető pont.

$$Q\ TÉR = Q1 \times 20 + Q2 \times 15 + Q3 \times 10 + Q4 \times 5$$

Ahol Q TÉR a presztízs-faktoral (Q1-Q4) minősített publikációkkal megszerzhető pont.

$$KSZERK\ TÉR = \sum MÉRÉSEGYSÉG_{SZERKESZTÉS} \times EGYSÉGPONT$$

Ahol KSZERK TÉR a kiadvány (könyv vagy konferenciakötet) szerkesztési munkájáért szerzhető pontok összege. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	MTMT adatbázis alapján készített összesítő táblázat
Adatközlés módja:	MTMT TÉR jelentés (J/3. melléklet)
Adatközlő:	MTMT koordinátor

2. Tudományos konferenciaszervezéssel összefüggő tevékenység (TKSZ TÉR)

A Kar képzési portfólióját lefedő tudományterületekben szervezett tudományos konferencia megvalósításával járó többletteljesítmény az alábbiak szerint kerül elismerésre:

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Konferenciaszervezés (igazolható): szervezőbizottsági, tudományos bizottsági tagság	alkalom	20 pont	Egy konferencia szervezésével és lebonyolításával összefüggésben legfeljebb 30 pont szerzhető valamennyi értékelési szempont figyelembevételével.
Részvétel a tudományos program összeállításában: előadás-kivonatok és absztraktok bírálata	darab ([absztraktkötetben szereplő kivonatok száma] / [Tudományos Bizottság tagjainak száma])	1 pont	Értékelési időszakban legfeljebb 20 pont. Egy konferencia szervezésével és lebonyolításával összefüggésben legfeljebb 30 pont szerzhető valamennyi értékelési szempont figyelembevételével.
Üléselnökség tagjaként részvétel konferencia tudományos szekcióinak (előadás és poszter) munkájában	alkalom	10 pont	Konferenciánként legfeljebb 10 pont. Egy konferencia szervezésével és lebonyolításával összefüggésben legfeljebb 30 pont szerzhető valamennyi értékelési szempont figyelembevételével.

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Hivatalos felkérőlevél, konferenciaprogram, absztraktkötet feltöltése az elektronikus értékelési rendszerbe
Adatközlés módja:	Értékelt TÉR önbevallása (É/1. melléklet)
Adatközlő:	Értékelt

3. Témavezetői tevékenység (TV TÉR)

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Tudományos diákköri hallgató témavezetője (a TDK munka második szemeszterétől kezdődően)	fő	10 pont	

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	A Tanulmányi Osztály adatainak lekérdezése
Adatközlés módja:	Tehetséggondozási TÉR jelentés (J/4. melléklet)
Adatközlő:	Tudományos Diákköri és Szakkollégiumi koordinátor

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont
TDK konferencián és meghallgatáson résztvevő valamennyi (beleértve díjazott) hallgató témavezetője	fő	5 pont
TDK konferencia I. helyezettejének témavezetője	fő	10 pont
TDK konferencia II. helyezettejének témavezetője	fő	7 pont
TDK konferencia III. helyezettejének témavezetője	fő	5 pont
OTD Konferencia valamennyi (beleértve díjazott) résztvevőjének témavezetője	fő	10 pont
OTD Konferencia I. helyezettejének témavezetője	fő	10 pont
OTD Konferencia II. helyezettejének témavezetője	fő	7 pont
OTD Konferencia III. helyezettejének témavezetője	fő	5 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Adatszolgáltatás a kari és országos konferenciáról és eredményekről
Adatközlés módja:	Tehetséggondozási TÉR jelentés (J/4. melléklet)
Adatközlő:	TDK koordinátor

4. Doktori témavezetői tevékenység (DTV TÉR)

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Doktori Iskola vezetője		50 pont	
Doktori Iskola törzstagja		40 pont	
Doktori Iskola programvezetője		35 pont	
Doktori Iskola témavezetője	fő hallgató	30 pont	180 pont

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
Doktori Iskola kurzusvezetője	db megvalósult kurzus	20 pont	40 pont
Doktori felvételi bizottsági tagság	fő hallgató	0,5 pont	10 pont
Doktori felvételi bizottság elnöke	fő hallgató	1 pont	15 pont
Doktori komplex vizsga bizottsági tag	fő hallgató	0,5 pont	10 pont
Doktori komplex vizsga bizottsági elnök	fő hallgató	1 pont	15 pont
Doktori értekezés opponense		20 pont	
Doktori védési bizottság nem opponens / habilitációs bizottság tagja		5 pont	
Doktori védési / habilitációs bizottság elnöke		15 pont	
PhD fokozatszerző témavezetőjeként (oklevél kiszolgáltatásának értékelési időszakában vehető figyelembe)		50 pont	

A DTV TÉR számításakor valamennyi doktori iskolában és habilitációs eljárás keretében végzett tevékenység elszámolásra kerül, nem csupán a Karhoz kötődő eljárásoké. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Éves jelentés, összevetés a doktori.hu adatokkal
Adatközlés módja:	Doktori TÉR jelentés (J/5. melléklet)
Adatközlő:	Doktori Iskola vezetője

5. Tudományos előmenetel (TEM TÉR)

A tudományos előmenetel az egyéni fejlődésen túl a Kar alapvető érdeke is, így ezt a teljesítményt az alábbiak szerinti ismeri el TÉR rendszerében:

Elismert teljesítmény	TÉR Pont
MTA rendes tagja cím elnyerése	500 pont
MTA levelező tagja cím elnyerése	300 pont
MTA doktora cím elnyerése	200 pont
egyetemi tanári kinevezés	150 pont
Habilitáció megszerzése (oklevél kiszolgáltatásának értékelési időszakában vehető figyelembe)	100 pont
PhD fokozat megszerzése (oklevél kiszolgáltatásának értékelési időszakában vehető figyelembe)	50 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Oklevél megküldése/feltöltése az online értékelő rendszerbe
Adatközlés módja:	Értékelt önbevallása (É/1. melléklet)
Adatközlő:	Értékelt

6. Kiválósági mutatók (KIV TÉR)

A nemzetközi kutatócsoportban végzett munka, továbbá a sikeres kutatási pályázatoknak köszönhető forrásteremtő képesség növeli a Kar presztízsét, így e tevékenységeket az alábbiak szerint ismeri el a TÉR rendszerben:

Elismert teljesítmény	TÉR Pont
Nemzetközi együttműködés keretében létrehozott kutatócsoport vezetője	60 pont
Nemzetközi együttműködés keretében létrehozott kutatócsoport senior tagja	30 pont
Nemzetközi együttműködés keretében létrehozott kutatócsoport junior tagja	20 pont
Hazai projekt keretében létrehozott/támogatott kutatócsoport vezetője	40 pont
Hazai projekt kutatócsoport senior tagja	20 pont
Hazai projekt kutatócsoport junior tagja	10 pont
MTA kutatócsoport vezetője	50 pont
MTA kutatócsoport senior tagja	25 pont
MTA kutatócsoport junior tagja	15 pont
Lendület kutatócsoport vezetője	50 pont
Lendület kutatócsoport senior tagja	25 pont
Lendület kutatócsoport junior tagja	15 pont
OTKA kutatás vezetője	20 pont
OTKA kutatás közreműködője	10 pont
ÚNKP pályázat nyertese	20 pont
ÚNKP pályázat nyertesének témavezetője	10 pont
Kriszbacher Ildikó ösztöndíj tutora	10 pont
László János ösztöndíj nyertese	20 pont
László János ösztöndíj nyertesének témavezetője	10 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	TÉR jelentés a kari kutatócsoportokról és azok változásáról
Adatközlés módja:	Tudományszervezési TÉR jelentés (J/6. melléklet)
Adatközlő:	Projekt koordinátor

B. Degresszív tényezők

A tudományos tevékenység láthatóságának eszköze a publikáció, mely hatását abban az esetben éri el teljes mértékben, amennyiben a szerző a kutatói adatbázisokban szerepel, és azokat naprakészen tartja.

E cél elérése érdekében a Kar minden értékelési időszakban megvizsgálja az alábbi adatbázisok naprakészességét, teljességét. Ennek módja a TÉR adatok alapját jelentő MTMT adatbázis és a további, MTMT szerzői személyi adatlapon rögzítendő azonosítókhoz tartozó adatbázisok (úgy, mint ORCID,

Google Scholar, Scopus, ResearchGate, Publons) adattartalmának összevetése. Nem megfelelő a feltöltöttség, amennyiben a rögzített publikációk száma több, mint 15%-os eltérést mutat az MTMT adatbázishoz képest.

Hiányos adatbázisok száma	Levonási arány a TÉR II.1 pontokból
1	3%
2	6%
3	9%
4	12%
5	15%

$$TAB\ TÉR = -0,02 \times TÉR_{II.1} \times [HIÁNYOS\ ADATBÁZISOK\ SZÁMA]$$

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Online adatbázisok és MTMT ellenőrzése
Adatközlés módja:	MTMT TÉR jelentés (J/3. melléklet)
Adatközlő:	MTMT koordinátor

C. A tudományos TÉR pontszám kiszámítása

A TÉR II. fejezet összpontszáma az alábbi képlet alapján számítható:

$$TÉR_{TUDOMÁNYOS} = TFIR\ TÉR + TKSZ\ TÉR + TV\ TÉR + DTV\ TÉR + TEM\ TÉR + KIV\ TÉR + TAB\ TÉR$$

D. Elvárt teljesítmény

A továbbfoglalkoztatás feltétele, hogy a három utolsó vizsgált TÉR időszakban, évenként a következő minimum pontszámot elérje az oktató:

$$TÉR_{TUDOMÁNYOS}\ ELVÁRT\ MINIMÁLIS\ PONTSZÁM = 20\ pont$$

Amennyiben az adott évben a fenti minimális mértéket nem éri el az értékelt, a közalkalmazotti minősítés 3.3 szempontja kizárólag „Nem megfelelő” lehet, így az adott időszakban a Fkr 51.§ (8) alapján közalkalmazotti minősítése is „alkalmatlan”.

III. Közéleti tevékenység

A. Pontszámítás

A közéleti tevékenység során ismeri el a Kar a közösségért tett teljesítményeket. Kizárólag mérhető, objektív közéleti, közösségi teljesítmény értékelhető az alábbiak szerint részletezett szempontok alapján.

1. Marketingtevékenység támogatása (MATE TÉR)

A Kar marketingtervében szereplő marketingtevékenységek támogatását az alábbi TÉR pontokkal ismeri el:

Tevékenység	Maximálisan adható MATE TÉR pont
Konferencián kívüli, egyéb kari rendezvény (pl.: Kukkants Be!, oklevélátadó ünnepség) szervezésében (például hallgatótoborzás) történő részvétel	50 pont/rendezvény
Konferencián kívüli, egyéb kari rendezvény lebonyolításában (például orvostechikai eszköz előkészítése és/vagy hallgató felkészítése a használatra) történő részvétel	30 pont/rendezvény
Elsősegélynyújtó ügyelet oktatói koordinációja, részvétel az ellátói oldalon	50 pont/rendezvény
Közreműködés kitelepüléssel marketing rendezvény (pl. Educatio) megvalósításában	30 pont/rendezvény
Középiskola látogatás szervezése	30 pont
Középiskolai előadás tartása a beiskolázási kampány keretében	50 pont
Nyílt nap szervezésében/lebonyolításában történő részvétel	50 pont
Nyílt nap során előadás tartása	80 pont
Nyílt nap során szaktbemutató (kiscsoportos)	100 pont
Kari marketinganyag összeállításában közreműködés	0,05 pont/leütés
Közlés/nyilatkozat kari médiumban (internetes portál, újság)	0,05 pont/leütés
Közlés/nyilatkozat egyetemi médiumban (internetes portál, újság, TV)	0,08 pont/leütés
Közlés/nyilatkozat egyetemen kívüli médiumban (internetes portál, újság, rádió, TV)	Regionális: 0,1 pont/leütés, amennyiben ebben nem mérhető 50 pont (kizárólag akkor kapható, amennyiben az Egyetem és a Kar neve megjelenik) Országos: 0,15 pont/leütés, amennyiben ebben nem mérhető 75 pont (kizárólag akkor kapható, amennyiben az Egyetem és a Kar neve megjelenik)

A fent feltüntetett pontok odaítéléséről a Kar marketing és szolgáltatási vezetője dönt az elvégzett munka alapján. A feltüntetett TÉR pontok maximum pontok, annál kevesebb pont is adható. A pontdifferenciálás elsődleges tényezői a rendezvény, illetve a szükséges felkészülési idő hossza, továbbá a résztvevői létszám. Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Értékelt oktatóként a differenciált pont és az alapjául szolgáló tevékenység jelentése
Adatközlés módja:	Marketing és rendezvényszervezési TÉR jelentés (J/7. melléklet)
Adatközlő:	Marketing és szolgáltatási vezető

2. Rendezvényszervezési tevékenység (RSZ TÉR)

A Kar, a marketingtevékenységen kívüli rendezvényszervezési feladatok ellátását (például kari vagy intézeti szervezésű konferencia, tudományos ülés, tudománynpszerűsítési esemény, közösségi esemény), ideértve a karhoz kapcsolódó sportrendvények megvalósításában történő közreműködést, a következők szerint ismeri el TÉR ponttal:

Tevékenység	RSZ TÉR pont
Szervezés	Hazai: 75 pont Nemzetközi: 150 pont
Közreműködés a lebonyolításban (moderátor, hosztesz, fényképész, informatikai segítő stb.)	Hazai: 25 pont Nemzetközi: 50 pont
Közreműködés az előkészítésben (honlap és facebook eseményprofil gondozása, kiadványszerkesztés, kitűzőnyomtatás, ajándékcsomag összekészítés, stb).	Hazai: 20 pont Nemzetközi: 40 pont

A szervező a rendezvényt a marketing és szolgáltatási vezető részére bejelenti, majd a megvalósítást követően, a TÉR értékelési időszakban nyilatkozik az odaítélt TÉR pontokról. Ezeket a marketing és szolgáltatási vezető összesítve továbbítja a TÉR jelentésben. Előzetesen be nem jelentett rendezvényért TÉR pont nem adható! Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	A szervezők által odaítélt, értékelt oktatóként a pontot és az alapjául szolgáló tevékenységet tartalmazó összesítő jelentés
Adatközlés módja:	Marketing és rendezvényszervezési TÉR jelentés (J/7. melléklet)
Adatközlő:	Marketing és szolgáltatási vezető

3. Testületi tagság, funkciók (TTF TÉR)

A kari működés alapja a döntéselőkészítő, döntésvéleményező és döntéshozó testületek minőségi munkája, melyekben betöltött tagságot a Kar az alábbiak szerint ismeri el:

Funkció	TÉR Pont
Szenátus tagság	300 pont
Kari tanács tagja	200 pont
Allandó egyetemi bizottság tagja	20 pont/ülés, maximum 200 pont
Állandó kari bizottság tagja	20 pont/ülés, maximum 200 pont
Eseti egyetemi bizottság tagja	20 pont/működési hónap
Eseti kari bizottság tagja	20 pont/működési hónap
Egyetemen kívüli tudományos bizottsági (MTA választás útján elnyert tisztség vagy bizottsági tagság, etikai bizottság), szakmai kollégiumi tagság, kamarai tisztség	200 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Szervezeti térkép és SZMSZ szerinti testületi összetétel
Adatközlés módja:	Szervezetfejlesztési TÉR jelentés (J/8. melléklet)

Adatközlő:	Szervezetfejlesztési és folyamatmenedzsment koordinátor
-------------------	--

4. Intézeti, tanszéki teljesítmény (ITT TÉR)

Az értékelt oktatók legszűkebb munkakörnyezete a tanszék, illetve az intézet. Ennek megfelelően a komplex teljesítményértékelési rendszerben minden oktató 1000 pont erejéig a tanszéki és intézeti munkavégzés minőségi szempontjai szerint is értékelésre kerül. Amennyiben az intézeten belül tanszék is működik, az 1000 ITT TÉR pontról a tanszék vezetője nyilatkozik, tanszék hiányában az intézet vezetője értékeli, az alábbiakban szereplő, egységes szempontok alapján. Az intézetigazgatót intézeti teljesítménye tekintetében az intézetigazgató helyettes, a tanszékvezetőt nem önálló tanszék esetén az intézetigazgató, önálló tanszék esetén a tanszékvezető helyettes (hiányában a dékán) értékeli.

Szempont	Adható pontszám aránya
Határidő tartása	20%
Pontos, precíz feladatvégrehajtás	20%
Önálló munkavégzés	20%
Pontos és megfelelő kommunikáció	20%
Kezdeményezőképeség	20%
Kötelező levonások	
Kötelező értekezlet elmulasztása kimentés nélkül	-15% / alkalom

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	A megadott szempontok szerinti értékelés
Adatközlés módja:	Tanszéki és intézeti TÉR értékelés (É/2. melléklet)
Adatközlő:	Tanszékvezető és/vagy intézetigazgató

5. Oktatásszervezési feladatok (OSZ TÉR)

A Kar alaptevékenysége az oktatás, melynek szervezési tevékenységei, különösen szakindításkor, illetve a szakok, szakirányok irányításakor jelentős többletfeladatot jelent, melyet a TÉR az alábbiak szerint ismer el:

Feladat	TÉR pont	TÉR pont idegen nyelvű képzés esetén
Szakfelelősi feladatok ellátása alapszakon	BSc: 200 pont MSc: 100 pont	BSc: 300 pont MSc: 150 pont
Szakfelelősi feladatok ellátása szakirányos	BSc: 250 pont MSc: 120 pont	BSc: 375 pont MSc: 180 pont
Szakvezető (operatív) alapszakon	BSc: 250 pont MSc: 150 pont	BSc: 375 pont MSc: 225 pont
Szakvezető (operatív) szakirányon	BSc: 300 pont MSc: 200 pont	BSc: 450 pont MSc: 300 pont
Évfolyamfelelős	BSc: 200 pont MSc: 150 pont	BSc: 300 pont MSc: 225 pont
Szakindítás előkészítése (közreműködők között felosztandó)	1000 pont	1500 pont

Csak olyan szak/szakirány tekinthető TÉR pontra jogosítónak, mely az értékelési időszakban rendelkezik aktív hallgatóval.

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	OH és kari nyilvántartás
Adatközlés módja:	Akkreditációs TÉR jelentés (J/10. melléklet)
Adatközlő:	Akkreditációs koordinátor

Elismert teljesítmény	Mérésegység	Egységpont	Maximum pont
MSc felvételi bizottsági tagság	fő hallgató	0,5 pont	10 pont
MSc felvételi bizottság elnöke	fő hallgató	1 pont	15 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Tanulmányi Osztály nyilvántartása
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

6. Külkapcsolatok (KÜL TÉR)

A Kar presztízisének növeléséhez hozzájárul a nemzetközi láthatóság, mely aktív kapcsolatokon keresztül biztosítható. ezek kiépítése és ápolása a következő TÉR pontokkal kerül elismerésre:

Tevékenység	TÉR Pont
Külföldi partnerkapcsolat (pl. Erasmus program) keretében érkező hallgatókkal, oktatókkal történő foglalkozás, gyakorlat előkészítése	50 pont/hallgató
Külföldi partnerkapcsolat (pl. Erasmus program) keretében fogadott hallgatók, oktatók szervezési/koordinálási feladat, előadás tartása	100 pont/turnus
Külföldi partnerkapcsolat (pl. Erasmus program) szervezési feladatok (meghallgatás, szakmai felügyelet, szerződéskezelés)	20 pont/bizottság
A kar szempontjából fejlesztési eredménnyel járó külföldi kapcsolat építése, mely szerződéssel zárul	200 pont/szerződés

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Külügyi Iroda nyilvántartása
Adatközlés módja:	Külügyi TÉR jelentés (J/9. melléklet)
Adatközlő:	Külügyi vezető

7. Tehetséggondozási tevékenység (TG TÉR)

Az utánpótlás biztosításának, valamint a Kar elismertsége növelésének fontos eszköze a tehetséggondozás, mely jelentős többletfeladatot jelent a mentorok számára, melyet a TÉR az alábbiak szerint ismer el:

Tevékenység	TÉR Pont
Szakkollégium elnöke	300 pont
Szakkollégium elnökhelyettese	200 pont
Szakkollégiumi Tanács tagja	50 pont
Szakkollégiumi tagozat vezetője	50 pont

Tevékenység	TÉR Pont
Szakkollégiumi mentor tagság	50 pont
Szakkollégiumi mentor tag mentorált hallgatóval	100 pont/hallgató
Nem pályázati forrásból megvalósuló, kötelező kurzus előadója	70 pont/alkalom
Nem pályázati forrásból megvalósuló, választható kurzus előadója	50 pont/alkalom
Nem pályázati forrásból megvalósuló program közreműködője	25 pont/alkalom
TDK műhelykonferencia szervezése	50 pont/alkalom
Hallgató mentorálása szakkollégiumon és TDK munkán kívül, igazolható módon.	50 pont/hallgató (legfeljebb 100 pont)

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Szakkollégium saját nyilvántartása
Adatközlés módja:	Tehetséggondozási TÉR jelentés (J/4. melléklet)
Adatközlő:	Tudományos diákköri és szakkollégiumi koordinátor

8. Közéleti tevékenység (KÖZ TÉR)

A kari közélet fontos mozgatórugója a hatékony szakmai munkának, így az abban való aktív részvételt a TÉR az alábbiak szerint elismeri:

Tevékenység	TÉR Pont
Kiemelt kari rendezvényen részvétel (tanévnyitó, oklevélátadó, összdolgozói fórum)	10 pont/rendezvény
Kari ünnepeken történő részvétel	5 pont/alkalom
Gólyatábor szakmai programján történő részvétel	20 pont
Az intézet profiljába tartozó szakesten történő oktatói részvétel	5 pont
Oktatóként történő részvétel a banketten	5 pont
Részvétel szenátor és kari tanács tag választáson	5 pont
Sporttudományi területen dolgozó oktató, kutató esetében országos versenyen elért első helyezés	150 pont
Sporttudományi területen dolgozó oktató, kutató esetében országos versenyen elért második helyezés	100 pont
Sporttudományi területen dolgozó oktató, kutató esetében országos versenyen elért harmadik helyezés	50 pont
Sporttudományi területen dolgozó oktató, kutató esetében nemzetközi versenyen elért első helyezés	300 pont
Sporttudományi területen dolgozó oktató, kutató esetében nemzetközi versenyen elért második helyezés	200 pont
Sporttudományi területen dolgozó oktató, kutató esetében nemzetközi versenyen elért harmadik helyezés	100 pont

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	Rendezvények jelenléti ívei
Adatközlés módja:	Közéleti TÉR jelentés (J/11. melléklet)
Adatközlő:	Kabinetfőnök

B. Degresszív tényezők

1. Munkavégzéssel összefüggő figyelmeztetési TÉR pont (FIGY TÉR)

Kötelező levonások	Levont pontérték
Szóbeli figyelmeztetés első alkalom	50 pont
Szóbeli figyelmeztetés, minden további alkalom	100 pont / alkalom
Írásbeli figyelmeztetés	200 pont / alkalom

A szorzó kizárólag az ITT TÉR pontokat csökkenti. A figyelmeztetés tényét (a szóbeliét is) és okát annak napján a TÉR rendszerbe rögzíteni szükséges, melyet az intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens tehet meg. Nem, vagy utólag rögzített figyelmeztetés nem vehető figyelembe a teljesítményértékelés során.

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	TÉR nyilvántartás
Adatközlés módja:	Intézeti TÉR jelentés (J/1. melléklet)
Adatközlő:	Intézeti minőségirányítási és teljesítményértékelési referens

C. A közéleti TÉR pontszám kiszámítása

A TÉR III. fejezet összpontszáma az alábbi képlet alapján számítható:

$$TÉR_{KÖZÉLETI} = MATE\ TÉR + RSZ\ TÉR + TTF\ TÉR + ITT\ TÉR + OSZ\ TÉR + KÜL\ TÉR + TG\ TÉR + KÖZ\ TÉR - FIGY\ TÉR$$

D. Elvárt teljesítmény

A továbbfoglalkoztatás feltétele, hogy a három utolsó vizsgált TÉR időszakban, évenként a következő minimum pontszámot elérje az oktató:

$$TÉR_{KÖZÉLETI}\ ELVÁRT\ MINIMÁLIS\ PONTSZÁM = 300\ pont$$

Amennyiben az adott évben a fenti minimális mértéket nem éri el az értékelt, a közalkalmazotti minősítés 3.4 szempontja kizárólag „Nem megfelelő” lehet, így az adott időszakban a Fkr 51.§ (8) alapján közalkalmazotti minősítése is „alkalmatlan”.

IV. Vezetői TÉR

A. Pontszámítás

1. Vezetői TÉR alappontok (VA TÉR)

Az alappontok mértéke a vezetői vonalban betöltött hely alapján került megállapításra, így a dékán esetében 4500 pont, általános helyettesének 1500 pont, stratégiai vezetői szint esetén 1000 pont, taktikai vezetői szinten 800 pont, operatív vezetőként 600 pont, koordinátori vezetői szinten 400 pont, míg az intézeti referensek esetében az intézeti referensi szorzóval (IRSZ, IV.B.3.) korrigált 200 alappont kerül elismerésre az alábbiak szerint:

$$INTÉZETI REFERENCIA ALAPPONT = \frac{IRSZ \times 200}{n}$$

ahol IRSZ az intézeti referensi szorzó (IV.B3), „n” az adott referensi feladatot ellátó intézeti dolgozók száma.

Az intézetigazgató (vagy önálló tanszék vezetője) 500 pontot, helyettese 400 pontot, a nem önálló tanszék vezetője 400, helyettese 320 pontot kap.

A vezetői pontokat a fentiekre tekintettel az aktuális szervezeti térképnek megfelelően az értékelési időszakot megelőző 30 napon belül a minőségügyi és szervezetfejlesztési dékáni megbízott határozza meg.

2. Teljesítésminőségi pont (TQ TÉR)

A feladatvégrehajtás minőségének függvényében, az alábbi szempontoknak megfelelő arányosítással, valamennyi vezetői munkakörben foglalkoztatott legfeljebb a vezetői TÉR alappontnak (intézeti referensek esetében a korrigált TÉR alappontnak) megfelelő mértékű pontra jogosult. Amennyiben a minősítést két szakmai vonalbeli felettes végzi, mindketten az adható maximális pontszám (vagyis az értékelt munkakörhöz tartozó vezetői TÉR alappont) felére vonatkozóan tesznek javaslatot. A pontok ötödének megítélése a specifikus szempontként meghatározott indikátor teljesítése esetén adható. A feladatkör specifikus szempontokat az értékelő vezető, kijelölését követően határozza meg az értékelési időszakot megelőző 30 napon belül, és írásban tájékoztatja erről a szervezetfejlesztési és folyamatmenedzsment koordinátort, aki az értékelt munkaköri elvárásaival és folyamataival összeveti a meghatározott indikátorokat. Amennyiben ezek összhangja nem valósul meg, új indikátor(ok) kijelölését kezdeményezi az értékelő vezetőnél. A feladatkör specifikus szempont(ok) elfogadásakor, legkésőbb az értékelési időszak megkezdéséig írásban tájékoztatja az értékeltet ezekről a szempontokról, továbbá az ezekkel megszerezhető TÉR pontok számáról.

Szempont	Adható pontszám aránya
Pontos, precíz feladatvégrehajtás, határidők tartása	20%
Kezdeményezőképeség	20%
Feladatkör specifikus szempont	20%
Önálló munkavégzés	20%
Pontos és megfelelő kommunikáció	20%
Kötelező levonások	
Kötelező értekezlet elmulasztása kimentés és helyettesítés nélkül	-15% / alkalom

Az értékelés alapjául szolgáló adatok forrása, az adatnyerés módja:

Adatok forrása:	A megadott szempontok szerinti értékelés
Adatközlés módja:	Vezetői TÉR értékelőlap
Adatközlő:	Kijelölt szakmai vonalbeli felettes(ek)

Az értékelést végző szakmai vonalbeli felettesek személyére az egyes vezetői munkakörök esetében a minőségügyi és szervezetfejlesztési dékáni megbízott tesz javaslatot, melyet a dékán hagy jóvá az aktuális értékelési időszakot megelőző 30. napig bezárólag.

B. Módosító szorzók

1. Vonalbeli vezetői feladatok (VV szorzó)

A vezetői alappontok arányosításának egyik eszköze a vonalbeli vezetői szorzó, mely az értékelési időszakban aktuális szervezeti térkép alapján a vezetői vonalba tartozó beosztottak, vagyis a vezetett munkavállalók száma. A szorzó képzésekor a rendszer a szakmai vonalbeli vezetést 1x, az adminisztratív és koordinációs vezetői vonal esetén 1/4x-es szorzóval veszi figyelembe. Vonalbeli vezetői szorzó az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra, mely $\pm 40\%$ -kal téríti el a VA TÉR pontokat:

$$VV \text{ SZORZÓ} = \left(\frac{VVSZ - \left(\frac{VVSZ_{MAX} - VVSZ_{MIN}}{2} + VVSZ_{MIN} \right)}{\frac{VVSZ_{MAX} - VVSZ_{MIN}}{2}} \times 0,4 \right) + 1$$

Ahol VVSZ a vezetői vonalba tartozó beosztottak száma, $VVSZ_{MIN}$ a vezetői körben mérhető legalacsonyabb, míg a $VVSZ_{MAX}$ a legmagasabb értéket jelöli.

2. Tématerületi feladatallokáció (TTF szorzó)

A vezetői alappont arányosításának másik tényezője az értékelt vezető hatáskörébe tartozó tématerületek száma, melyet a vizsgált időszakban aktuális tématerületi feladatfelosztás alapján kell meghatározni. A tématerületi feladatallokációs szorzó az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra, mely $\pm 20\%$ -kal téríti el a VA TÉR pontokat:

$$TTF \text{ SZORZÓ} = \left(\frac{TTFSZ - \left(\frac{TTFSZ_{MAX} - TTFSZ_{MIN}}{2} + TTFSZ_{MIN} \right)}{\frac{TTFSZ_{MAX} - TTFSZ_{MIN}}{2}} \times 0,4 \right) + 1$$

Ahol TTFSZ a tématerületi feladatok száma, $TTFSZ_{MIN}$ a vezetői körben mérhető legalacsonyabb, míg a $TTFSZ_{MAX}$ a legmagasabb értéket jelöli.

3. Intézeti referenci szorzó (IRSZ)

A Kar, annak érdekében, hogy az intézeteinek teljesítménye összehasonlíthatóvá, az értékelés a teljesítménnyel arányossá váljon, az alábbi alapmutatók felhasználásával, az egyes intézeti referensek értékelésekor alkalmazandó szorzót vezet be. A mutatók értékét az adott értékelési időszakba eső tanév adatainak felhasználásával, október 15-én határozza meg a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátor.

Oktatói arány (OA)

$$OA = \frac{IOLSZ - \frac{KOLSZ}{ISZ}}{\frac{KOLSZ}{ISZ}}$$

Ahol IOLSZ az intézeti oktatói létszám, KOLSZ a kari oktatói létszám, ISZ a kari intézetek organogram szerinti száma.

Hallgatói arány (HA)

$$HA = \frac{IHLSZ - \frac{KHLSZ}{ISZ}}{\frac{KHLSZ}{ISZ}}$$

Ahol IHLSZ az intézeti egyenértékesített hallgatói létszám, KHLSZ a kari egyenértékesített hallgatói létszám, ISZ a kari intézetek organogram szerinti száma.

Szak és évfolyam arány (SZÉA)

$$SZÉA = \frac{ISZÉSZ - \frac{KSZÉSZ}{ISZ}}{\frac{KSZÉSZ}{ISZ}}$$

Ahol ISZÉSZ az intézeti évfolyamok száma (valamennyi szakon), KSZÉSZ a kari évfolyamok száma (valamennyi szakon), ISZ a kari intézetek organogram szerinti száma. Az évfolyamok számának meghatározásakor az angol nyelven folytatott képzések évfolyamai kétszeres szorzóval kerülnek figyelembevételre.

TDK hallgatói arány (TA)

$$TA = \frac{ITHSZ - \frac{KTHSZ}{ISZ}}{\frac{KTHSZ}{ISZ}}$$

Ahol ITHSZ az intézeti TDK hallgatók száma, KTHSZ a kari TDK hallgatók száma, ISZ a kari intézetek organogram szerinti száma.

Az egyes referensekhez kapcsolódó intézeti szorzószámok az alábbiak szerint kerültek meghatározásra:

Intézeti referens	Alkalmazott intézeti szorzó
Oktatásszervezési referens	IRSZ = (1 + HA) × (1 + SZÉA)
Marketing és rendezvényszervezési referens	IRSZ = A legkisebb és legnagyobb IRSZ mértani középértéke
Hallgatói előmeneteli és szakdolgozati referens	IRSZ = 1 + HA
Tudományos diákköri és szakkollégiumi szervezési referens	IRSZ = (1 + HA) × (1 + TA)
Minőségirányítási és teljesítményértékelési referens	IRSZ = (1 + OA) × (1 + SZÉA)
Kurrikulum és e-learning referens	IRSZ = (1 + OA) × (1 + SZÉA)
Hallgatói lemorzsolódási referens	IRSZ = 1 + HA

C. A vezetői TÉR pontszám kiszámítása

A TÉR IV. fejezet összpontszáma az alábbi képlet alapján számítható:

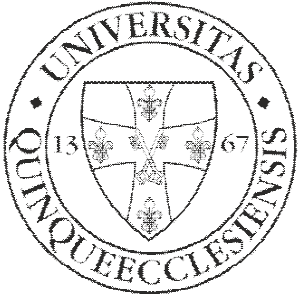
$$TÉR_{VEZETŐI} = VA TÉR \times VV \times TTF + TQ TÉR$$

D. Elvárt teljesítmény

A vezetői megbízatás fenntartásának feltétele, hogy az értékelési időszakban teljesüljön a következő feltétel:

$$TQ TÉR/VA TÉR \geq 0,3$$

Amennyiben az adott évben a fenti feltétel nem teljesül, akkor a közalkalmazotti minősítés 4.2 szempontja kizárólag „Nem megfelelő” lehet, így az adott időszakban a Fkr 51.§ (8) alapján közalkalmazotti minősítése is „alkalmatlan”. Ezzel egyidejűleg a vezetői megbízatás a dékán kezdeményezésére visszavonásra kerülhet.



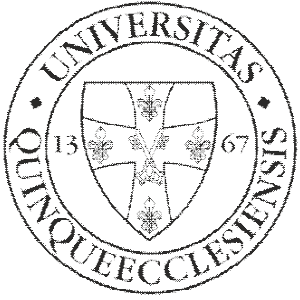
TÉR J/1 sz. melléklet

PTE ETK INTÉZETI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar Intézetének minőségügyi és teljesítményértékelési referenseként, az alábbiakban tesztek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Oktatott tantárgyak száma (darab)	Gondozott tantárgyak (tárgynév)	Szakkolgozati témák száma (darab)*	Hallgatók száma (kutatási terv fázisban)*	Hallgatók száma (szakkolgozat készítés)*

Értékelt neve	Szakkolgozat opponensi tev. (darab)	Írásbeli ZV dolgozat összeállítása (darab feladatsor)	ZV Teremfelügyelet (alkalom)	ZV dolgozat kézi javítása (darab)	ZV dolgozat betekintés (alkalom)



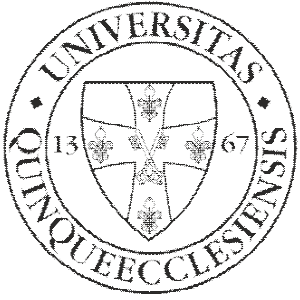
Értékelt neve	ZV demonstrációs vizsgatétel írása (darabb)	ZV demonstrációs vizsgabizottsági tagság (alkalom)	ZV demonstrációs vizsgaelnökség (alkalom)	ZV klinikai vizsgabizottsági tagság (alkalom)	ZV klinikai vizsgaelnökség (alkalom)

Értékelt neve	ZV elméleti vizsgabizottsági tagság (alkalom)	ZV elmélet vizsgaelnökség (alkalom)	ZV védési vizsgabizottsági tagság (alkalom)	ZV védési vizsgaelnökség (alkalom)

A táblázatok az intézeti dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthető!

Értékelt neve	TÉR rendszerben szereplő szóbeli figyelmeztetések száma	TÉR rendszerben szereplő szóbeli figyelmeztetések dátumai

A táblázat szükség szerint további sorokkal bővíthető!



Értékelt neve	TÉR rendszerben szereplő írásbeli figyelmeztetések száma	TÉR rendszerben szereplő írásbeli figyelmeztetések dátumai

Értékelt neve	MSc felvételi bizottsági tagság	MSc felvételi bizottság elnöke

A táblázatok az intézeti dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthető!

* Külön kérjük megjelölni (KK) index-el azon kutatásokat melyek kísérletes kutatás jellegűek!

A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

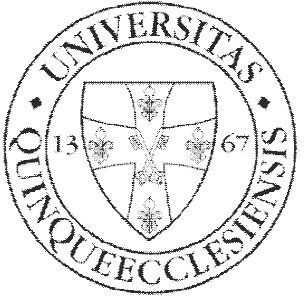
Pécs, 20.....

Intézeti minőségirányítási és
teljesítményértékelési referens

Az Intézeti TÉR jelentés tartalmával

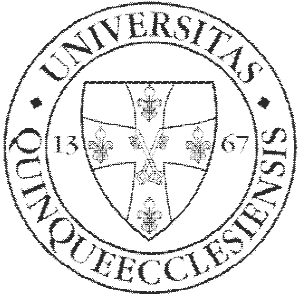
egyetértek

nem értek egyet, melynek indoka:



Pécs, 20.....

intézetigazgató



TÉR J/2 sz. melléklet

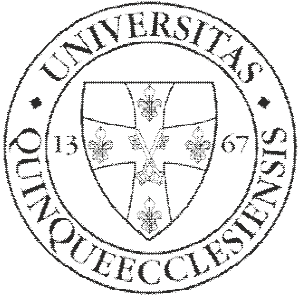
PTE ETK E-LEARNING TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar e-learning koordinátoraként, az alábbiakban teszek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Óravázlatok online közzététele (kurzus darabszám)	Előadások hanganyagának közzététele (előadás darabszám)	Előadások videóanyagának közzététele (előadás darabszám)

Értékelt neve	Online tesztbank összeállítása (kérdés darabszám)	Aktualizálás: átdolgozás esetén, amennyiben nincs új tartalom, kérdés és/vagy válasz pontosítás történik (kérdés darabszám)

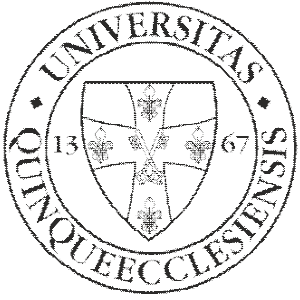
A táblázatok a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthetők!



A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

E-learning koordinátor



TÉR J/3 sz. melléklet

PTE ETK MTMT TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar MTMT koordinátoraként az alábbiakban tesztek eleget jelentési kötelezettségemnek.

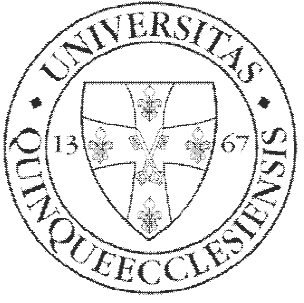
Értékelt neve	Felsőoktatási tankönyv/ fejezet magyar nyelven (címe, terjedelme ívben)	Felsőoktatási tankönyv/ fejezet idegen nyelven (címe, terjedelme ívben)	Felsőoktatási jegyzet/ fejezet magyar nyelven (címe, terjedelme ívben)	Felsőoktatási jegyzet/ fejezet idegen nyelven (címe, terjedelme ívben)

A táblázat a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthető!

Az értékelési folyamat következő fázisában az értékelt oktató jelzi (és jelöli meg a hivatkozás közlésével) az elektronikusan is elérhető jegyzeteket!

Az egy ívnél kisebb terjedelmű munkák nem kerülnek értékelésre, így azokat feltüntetni sem szükséges!

Értékelt neve	Hiányzó vagy hiányos adatbázisok száma (db)	Az előző oszlopban szereplő adatbázisok tételesen (ORCID, Google Scholar, Scopus, ResearchGate, Publons)

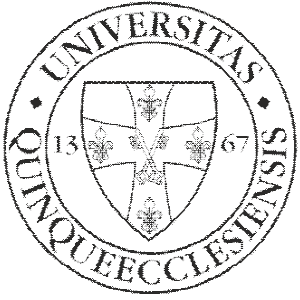


A táblázat a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthető!

A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

MTMT koordinátor



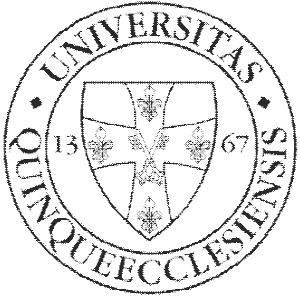
TÉR J/3/B sz. melléklet

PTE ETK MTMT TÉR JELENTÉS – B ADATKÖZLŐ LAP

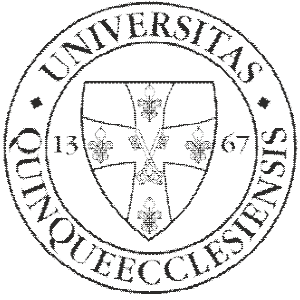
Az egyéni publikációs teljesítmény jelentésére értékelt oktatónként, az alábbi táblázat megküldésével kerül sor, melyek elválaszthatatlan részét képezik a jelentésnek!

ÉRTÉKELT NEVE:	
SZERVEZETI EGYSÉGE:	
MTMT AZONOSÍTÓJA:	

Közlemény típusa	Közlemény jellemzője	Minőségi mutató	Mérés-egység	Teljesítmény
I. Tudományos folyóiratcikk	Idegen nyelven	Első szerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	
		Utolsó szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	
	Magyar nyelven	Első szerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	
		Utolsó szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	
II. Idézhető absztrakt	Idegen nyelven	Első szerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Utolsó szerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorral rendelkező	db	
		Első szerzős impakt faktorral NEM rendelkező	db	

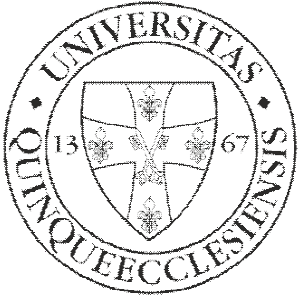


Közlemény típusa	Közlemény jellemzője	Minőségi mutató	Mérés-egység	Teljesítmény
III. Konferenciaközlemény (folyóiratban vagy konferenciakötetben)	Magyar nyelven	Utolsó szerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db	
		Első szerzős impakt faktorról rendelkező	db	
		Utolsó szerzős impakt faktorról rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorról rendelkező	db	
		Első szerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db	
	Idegen nyelven	Utolsó szerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorról rendelkező	db	
		Első szerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db	
		Utolsó szerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db	
		Társszerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db	
		Első szerzős impakt faktorról rendelkező	db	
Magyar nyelven	Utolsó szerzős impakt faktorról rendelkező	db		
	Társszerzős impakt faktorról rendelkező	db		
	Első szerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db		
	Utolsó szerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db		
	Társszerzős impakt faktorról NEM rendelkező	db		
	Első impakt faktorról rendelkező	db		
IV. Impakt faktor	Az értékelésig szerzett kumulatív impakt faktorok száma		db	
	A vizsgált időszakban mérhető impakt faktor növekmény		ΔIF	
V. Hirsch index	A vizsgált időszakban mérhető H index növekmény		ΔH	
VI. Citáció	Független idézetek a vizsgált időszakban		Δcitáció	
	Függő idézetek a vizsgált időszakban		Δcitáció	
VII. Presztízs faktor	Q1		db	
	Q2		db	
	Q3		db	
	Q4		db	



Közlemény típusa	Közlemény jellemzője	Minőségi mutató	Mérés-egység	Teljesítmény
VIII. Könyv / könyvrészlet	Szerzőként, idegen nyelvű	Első szerző	ív*	
		Utolsó szerző	ív*	
		Társszerző	ív*	
	Szerzőként, magyar nyelvű	Első szerző	ív*	
		Utolsó szerző	ív	
		Társszerző	ív*	
	Szerkesztőként, idegen nyelvű		ív*	
	Szerkesztőként, magyar nyelvű		ív*	
IX. Konferencia-kiadvány szerkesztése	Idegen nyelvű		ív*	
	Magyar nyelvű		ív*	
X. Tudományos folyóirat szerkesztése	Magyar	Szerkesztőbizottsági tag impakt faktorral rendelkező folyóiratban	db	
		Szerkesztőbizottsági tag impakt faktorral NEM rendelkező folyóiratban	db	
		Főszerkesztő vagy szerkesztőbizottság elnöke impakt faktorral rendelkező folyóiratban	db	
		Főszerkesztő vagy szerkesztőbizottság elnöke impakt faktorral NEM rendelkező folyóiratban	db	
	Nemzetközi	Szerkesztőbizottsági tag impakt faktorral rendelkező folyóiratban	db	
		Szerkesztőbizottsági tag impakt faktorral NEM rendelkező folyóiratban	db	
		Főszerkesztő vagy szerkesztőbizottság elnöke impakt faktorral rendelkező folyóiratban	db	
		Főszerkesztő vagy szerkesztőbizottság elnöke impakt faktorral NEM rendelkező folyóiratban	db	

*: 1 szerzői ív 40.000 karakter (körülbelül 16 gépelt A/4 oldal)



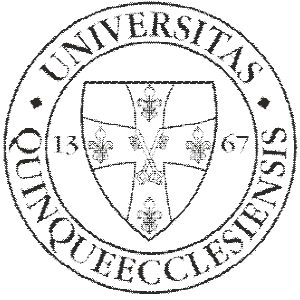
TÉR J/4 sz. melléklet

PTE ETK TEHETSÉGGONDOZÁSI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar Tudományos Diákköri és Szakkollégiumi koordinátoraként, az alábbiakban teszek eleget jelentési kötelezettségemnek.

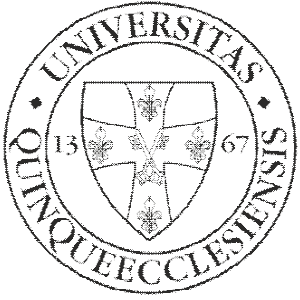
Értékelt neve	Tudományos diákköri hallgató témavezetője (a TDK munka második szemeszterétől kezdődően) (/fő)	TDK konferencián és meghallgatáson résztvevő valamennyi (díjazottat is beleértve) hallgató témavezetője (/fő)	TDK konferencia I. helyezettejének témavezetője (/fő)	TDK konferencia II. helyezettejének témavezetője (/fő)

Értékelt neve	TDK konferencia III. helyezettejének témavezetője (/fő)	OTD Konferencia valamennyi (beleértve díjazott) résztvevőjének témavezetője (/fő)	OTD Konferencia I. helyezettejének témavezetője (/fő)	OTD Konferencia II. helyezettejének témavezetője (/fő)



Értékelt neve	Szak-kollégium elnöke	Szak-kollégium elnökhelyettese	Szak-kollégiumi Tanács tagja	Szak-kollégiumi tagozat vezetője

Értékelt neve	Szak-kollégiumi mentor tagság	Szak-kollégiumi mentor tag mentorált hallgatóval	Nem pályázati forrásból megvalósuló, kötelező kurzus előadója	Nem pályázati forrásból megvalósuló, választható kurzus előadója



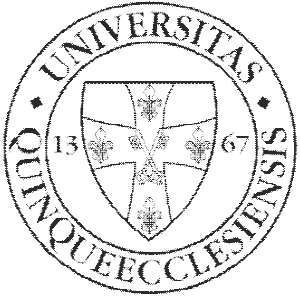
Értékelt neve	Nem pályázati forrásból megvalósuló program közreműködője	TDK műhelykonferencia szervezése	Hallgató mentorálása szakkollégiumon és TDK munkán kívül, igazolható módon.

A táblázatok a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthetők!

A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

Tudományos diákköri és
szakkollégiumi koordinátor



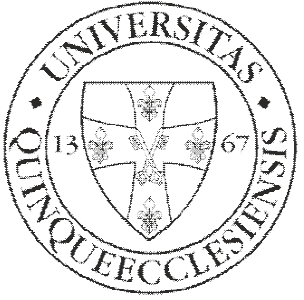
TÉR J/5 sz. melléklet

PTE ETK DOKTORI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar, Egészségtudományi Doktori Iskola vezetőjeként, az alábbiakban teszek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Doktori Iskola vezetője	Doktori Iskola törzstagja	Doktori Iskola program-vezetője	Doktori Iskola téma-vezetője (fő)	Doktori Iskola kurzus vezetője (db)

Értékelt neve	Doktori felvételi bizottsági tagság (fő)	Doktori felvételi bizottság elnöke (fő)	Doktori komplex vizsga bizottsági tag (fő)	Doktori komplex vizsga bizottsági elnök (fő)	Doktori értekezés opponens (darab)



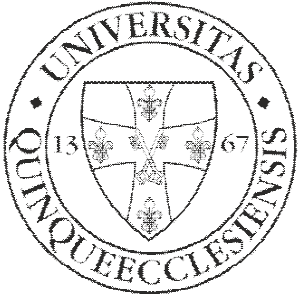
Értékelt neve	Doktori védési bizottság nem opponens / habilitációs bizottság tagja	Doktori védési / habilitációs bizottság elnöke	PhD fokozatszerző témavezetője (oklevél kiszolgáltatásának értékelési időszakában vehető figyelembe)

A táblázatok a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthetők!

A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

Egészségtudományi Doktori Iskola
vezetője



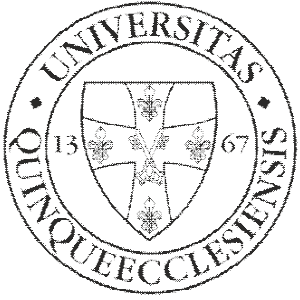
TÉR J/6 sz. melléklet

PTE ETK TUDOMÁNYSZERVEZÉSI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar projekt koordinátoraként, az alábbiakban teszek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Nemzetközi együttműködés keretében létrehozott kutatócsoport vezetője	Nemzetközi együttműködés keretében létrehozott kutatócsoport senior tagja	Nemzetközi együttműködés keretében létrehozott kutatócsoport junior tagja	Hazai projekt keretében létrehozott/támogatott kutatócsoport vezetője	Hazai projekt kutatócsoport senior tagja

Értékelt neve	Hazai projekt kutatócsoport junior tagja	MTA kutatócsoport vezetője	MTA kutatócsoport senior tagja	MTA kutatócsoport junior tagja	Lendület kutatócsoport vezetője	Lendület kutatócsoport senior tagja



Értékelt neve	Lendület kutató- csoport junior tagja	OTKA kutatás vezetője	OTKA kutatás közre- működője	ÚNKP pályázat nyertese	ÚNKP pályázat nyertesének témavezetője	Kriszbacher Ildikó ösztöndíj tutora

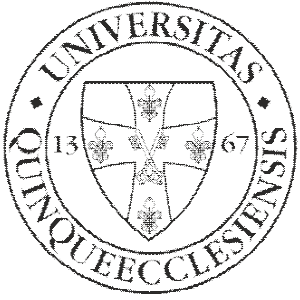
Értékelt neve	László János ösztöndíj nyertese	László János ösztöndíj nyertesének témavezetője

A táblázatok a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthetők!

A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

Projekt koordinátor



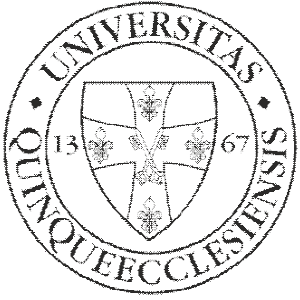
TÉR J/7 sz. melléklet

PTE ETK MARKETING ÉS RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar marketing és szolgáltatási vezetőjeként, az alábbiakban teszek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Konferencián kívüli, egyéb kari rendezvény (pl.: Kukkants Be!, oklevélátadó ünnepség) szervezésében (például hallgatótoborzás) történő részvétel RENDEZVÉNY NEVE	Pontérték

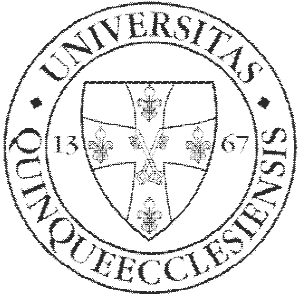
Értékelt neve	Konferencián kívüli, egyéb kari rendezvény lebonyolításában (például orvostechikai eszköz előkészítése és/vagy hallgató felkészítése a használatra) történő részvétel RENDEZVÉNY NEVE	Pontérték



Értékelt neve	Elsősegélynyújtó ügyelet oktatói koordinációja, részvétel az ellátói oldalon RENDEZVÉNY NEVE	Pontérték

Értékelt neve	Közreműködés kitelepüléses marketing rendezvény (pl. Educatio) megvalósításában RENDEZVÉNY NEVE	Pontérték

Értékelt neve	Középiskolai látogatás szervezése PONT	Középiskolai előadás tartása a beiskolázási kampány keretében PONT	Nyílt nap szervezésében/lebonyolításá ban történő részvétel PONT

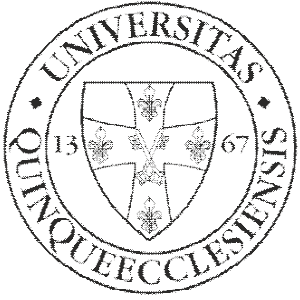


Értékelt neve	Nyílt nap során előadás tartása PONT	Nyílt nap során szaktbemutató (kiscsoportos) PONT	Kari marketinganyag összeállításában közreműködés PONT

Értékelt neve	Közlés/nyilatkozat kari médiumban (internetes portál, újság) NÉV	Pontérték

Értékelt neve	Közlés/nyilatkozat egyetemi médiumban (internetes portál, újság, TV) NÉV	Pontérték

Értékelt neve	Közlés/nyilatkozat egyetemen kívüli médiumban (internetes portál, újság, rádió, TV) NÉV	Pontérték



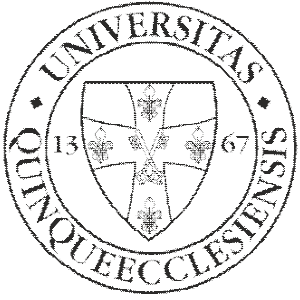
Értékelt neve	Marketingtevékenységen kívüli rendezvény neve	Elvégzett tevékenység (Szervezés, közreműködés a lebonyolításban, közreműködés az előkészítésben)	Pontérték

A táblázatok szükség szerinti sorral bővíthetők!

A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

Marketing és szolgáltatási vezető



TÉR J/8 sz. melléklet

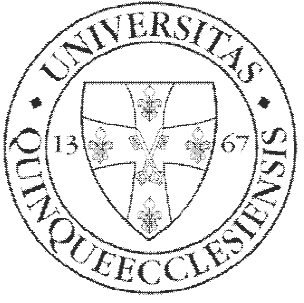
PTE ETK SZERVEZETFEJLESZTÉSI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar szervezetfejlesztési és folyamatmenedzsment koordinátoraként, az alábbiakban teszek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Szenátus tagság (választott)	Kari tanács választott tagja	Allandó egyetemi bizottság tagja	Állandó kari bizottság tagja

Értékelt neve	Eseti egyetemi bizottság tagja (működési hónapok száma)	Eseti kari bizottság tagja (működési hónapok száma)	Egyetemen kívüli tudományos bizottsági tagság (MTA területi bizottság, etikai bizottság)

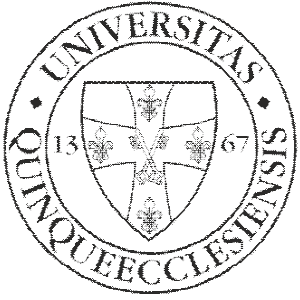
A táblázatok a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthetők!



A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

Szervezetfejlesztési és
folyamatmenedzsment koordinátor



TÉR J/9 sz. melléklet

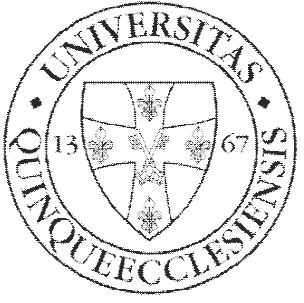
PTE ETK KÜLÜGYI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar külügyi vezetőjeként, az alábbiakban teszek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Külföldi partnerkapcsolat (pl. Erasmus program) keretében érkező hallgatókkal, oktatókkal történő foglalkozás, gyakorlat előkészítése	Külföldi partnerkapcsolat (pl. Erasmus program) keretében fogadott hallgatók, oktatók szervezési/koordinálási feladat, előadás tartása

Értékelt neve	Külföldi partnerkapcsolat (pl. Erasmus program) szervezési feladatok (meghallgatás, szakmai felügyelet, szerződéskezelés)	A kar szempontjából fejlesztési eredménnyel járó külföldi kapcsolat építése, mely szerződéssel zárul

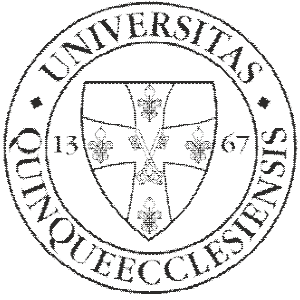
A táblázatok a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthetők!



A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

Külügyi vezető



TÉR J/10 sz. melléklet

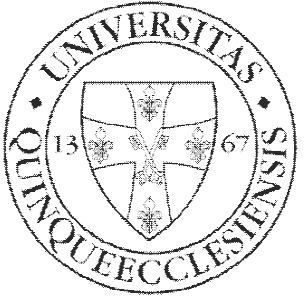
PTE ETK OKTATÁSSZERVEZÉSI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar akkreditációs koordinátoraként, az alábbiakban teszek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Szakfelelősi feladatok ellátása alapszakon (BSc)	Szakfelelősi feladatok ellátása alapszakon (MSc)	Szakfelelősi feladatok ellátása szakirányos (BSc)	Szakfelelősi feladatok ellátása szakirányos (MSc)	Szakvezető (operatív) alapszakon (BSc)

Értékelt neve	Szakvezető (operatív) alapszakon (MSc)	Szakvezető (operatív) szakirányon (BSc)	Szakvezető (operatív) szakirányon (MSc)	Szakindítás előkészítése (közreműködők között felosztandó)

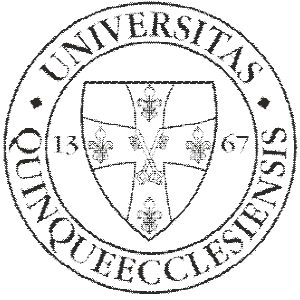
A táblázatok a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthetők!



A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

Akkreditációs koordinátor



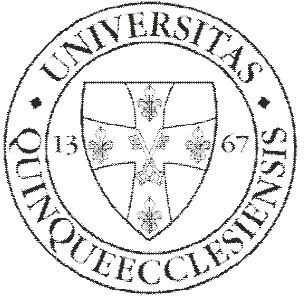
TÉR J/11 sz. melléklet

PTE ETK KÖZÉLETI TÉR JELENTÉS

A Pécsi Tudományegyetem XXX. számú szabályzatának XXX. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az Egészségtudományi Kar kabinetfőnökeként, az alábbiakban tesztek eleget jelentési kötelezettségemnek.

Értékelt neve	Kiemelt kari rendezvényen részvétel (/rendezvény)	Kari ünnepeken történő részvétel (/alkalom)	Gólyatábor szakmai programján történő részvétel

Értékelt neve	Az intézet profiljába tartozó szakesten történő oktatói részvétel	Oktatóként történő részvétel a banketten	Részvétel szenátor és kari tanács tag választáson



Sporttudományi területen dolgozó oktató esetén:

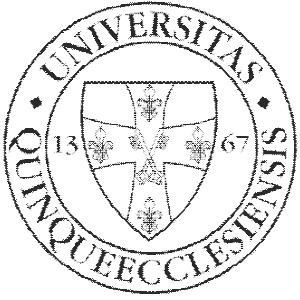
Értékelt neve	Országos sportversenyen elért eredmény (verseny neve: elért helyezés)	Nemzetközi sportversenyen elért eredmény (verseny neve: elért helyezés)

A táblázatok a dolgozók létszámának megfelelő számú sorral bővíthetők!

A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

Kabinetfőnök



TÉR É/1 sz. melléklet

PTE ETK ÖNBEVALLÁSI ADATLAP

Értékelt neve:	Születési ideje:
Szervezeti egysége:	Vezetői munkaköre:

Tisztelt Munkatársunk!

Az Ön munkavégzését, teljesítményét a hatályos jogszabályok és a PTE ETK Teljesítményértékelési Szabályzata alapján a munkáltató értékeli. Az objektív és reális értékeléshez szükséges alapadatok jelentős részét az egyetemi nyilvántartásokból, adatbázisokból, továbbá a Magyar Tudományos Művek Tárából (MTMT) lekértük annak érdekében, hogy az Ön terhelését csökkentsük. Ezeket az adatokat az értékelési folyamat során, még az értékelés elkészültét megelőzően megtekintheti és véleményezheti. A következő adatok nem állnak valid módon rendelkezésre, így azt a Szabályzatnak megfelelően önbevallással kell megadni az abban szereplő határidőig. Kérjük, hogy ennek szíveskedjen eleget tenni, és az értékelhetőség érdekében a feltüntetett mellékleteket is biztosítani számunkra annak érdekében, hogy a teljesítményt el lehessen ismerni!

Együtműködését köszönjük!

Értékelési szempont	Adat (db)
Új tartalommal összeállított ZH dolgozatok száma*	
Aktualizált ZH dolgozatok száma**	
Új tartalommal összeállított vizsgadolgozatok száma*	
Aktualizált vizsgadolgozatok száma**	

*Az új ZH/vizsgadolgozat pdf formátumban feltöltendő, illetve megküldendő!

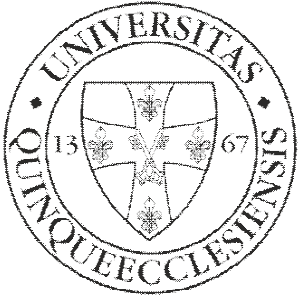
** Az aktualizált mellett az előző évi ZH/vizsgadolgozat is feltöltendő, illetve megküldendő pdf formátumban!

Értékelési szempont*	Adat (db)
Konferencián üléelnök	
Konferenciaszervező Bizottság tagja	
Konferencia Tudományos Bizottság tagja	
Konferenciaabsztrakt(ok) bíráló	

* Hivatalos felkérőlevél üléelnökségbe, konferenciaprogram, absztraktkötet feltöltése szükséges pdf formátumban

Értékelési szempont	Cím	Internetes hivatkozás*
Elektronikus felületen (is) publikált magyar nyelvű jegyzet		
Elektronikus felületen (is) publikált idegen nyelvű jegyzet		

*Internetes elérési hivatkozás



Tudományos előmenetel*	**
PhD fokozat megszerzése	
Habilitáció megszerzése	
Egyetemi tanári kinevezés	
MTA doktora cím elnyerése	
MTA levelező tagja cím elnyerése	
MTA rendes tagja cím elnyerése	

*Előmenetelt igazoló dokumentum pdf-ben való feltöltése!

** A megfelelő sor „X”-el jelölendő!

Értékelési szempont*	Adat (darab és/vagy hónap)
Egyetemen kívüli eseti bizottsági tag (működési időszak megjelölésével hónapban megadva)	
Egyetemen kívüli állandó bizottsági tag	

*Bizottsági tagságot igazoló dokumentum feltöltése pdf-ben!

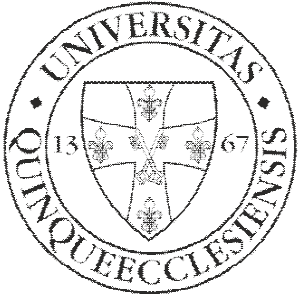
Értékelési szempont*	Adat (alkalom)
Kari Egészségtudományi Doktori Iskolán kívüli doktori védési vagy habilitációs bizottsági tagság	
Kari Egészségtudományi Doktori Iskolán kívüli doktori védési vagy habilitációs bizottsági elnökség	

*Bizottsági tagságot igazoló dokumentum feltöltése pdf-ben!

A fent szereplő adatok teljességéért és valóságáért felelősséget vállalok, az azokba bekövetkező változásokat, az esetlegesen utólagosan észlelt hibákat haladéktalanul írásban jelzem a minőségügyi és teljesítményértékelési koordinátornak!

Pécs, 20.....

munkavállaló



TÉR É/2 sz. melléklet

PTE ETK TÉR INTÉZETI ÉRTÉKELŐLAP

Értékelt neve:	Születési ideje:
Szervezeti egysége:	
Értékelő vezető(k):	

Az alábbi értékelés során 1.000 TÉR pont felosztására kerül sor az ismertetett szempontok alapján. Az egyes szempontok esetében kérem jelezze, hogy a maximálisan adható százalékos arány mekkora hányadát kívánja az értékeltnek megadni, majd azt röviden (1-2 mondatban) indokolni is szíveskedjen. Az indoklás legyen tömör, informatív, és derüljön abból ki az értékelt számára, hogy miben fejlődve kerülheti el a jövőben a levonást.

TANSZÉKI/INTÉZETI ÉRTÉKELÉS (1000 pont)

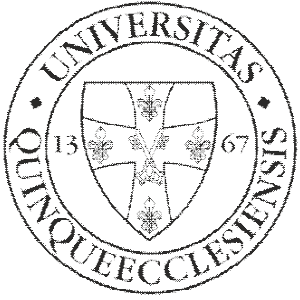
Amennyiben az intézeten belül tanszék is működik, az 1000 ITT TÉR pontról a tanszék vezetője nyilatkozik, tanszék hiányában az intézet vezetője értékeli, az alábbiakban szereplő, egységes szempontok alapján..

Szempont	Értékelési tartomány	Megítélt arány
Határidő tartása	0-20%	
Indoklás:		
Pontos, precíz feladatvégrehajtás	0-20%	
Indoklás:		
Önálló munkavégzés	0-20%	
Indoklás:		
Pontos és megfelelő kommunikáció	0-20%	
Indoklás:		
Kezdeményezőképeség	0-20%	
Indoklás:		

Levonás oka, mértéke	Előfordulás esetszáma
Kötelező értekezlet elmulasztása kimentés nélkül	

Pécs, 20.....

.....
Tanszékvezető/intézetigazgató aláírása



TÉR É/3 sz. melléklet

PTE ETK TÉR HIVATALI ÉRTÉKELŐLAP

Értékelt neve:	Születési ideje:
Szervezeti egysége:	
Értékelő vezető(k):	

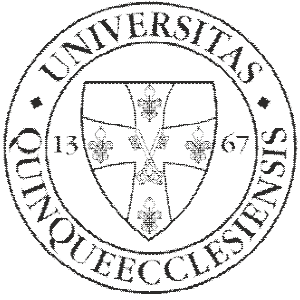
Az alábbi értékelés során az értékelt vezető a vezetői TÉR alapponttal (VA TÉR) egyező mértékű pont felosztására kerül sor az ismertetett szempontok alapján. Az egyes szempontok esetében kérem jelezze, hogy a maximálisan adható százalékos arány mekkora hányadát kívánja az értékeltnek megadni, majd azt röviden (1-2 mondatban) indokolni is szíveskedjen. Az indoklás legyen tömör, informatív, és derüljön abból ki az értékelt számára, hogy miben fejlődve kerülheti el a jövőben a levonást.

Amennyiben a minősítést két szakmai vonalbeli felettes végzi, mindketten az adható maximális pontszám (vagyis az értékelt munkakörhöz tartozó vezetői TÉR alappont) felére vonatkozóan tesznek javaslatot. A pontok ötödének megítélése a specifikus szempontként meghatározott indikátor teljesítése esetén adható.

Szempont	Értékelési tartomány	Megítélt arány
Pontos, precíz feladatvégrehajtás, határidők tartása	0-20%	
Indoklás:		
Kezdeményezőképeség	0-20%	
Indoklás:		
Feladatkör specifikus szempont:	0-20%	
Indoklás:		
Önálló munkavégzés	0-20%	
Indoklás:		
Pontos és megfelelő kommunikáció	0-20%	
Indoklás:		
Levonás oka, mértéke		Előfordulás esetszáma
Kötelező értekezlet elmulasztása kimentés nélkül		

Pécs, 20.....

.....
Szakmai vonalbeli felettes aláírása



TÉR É/4 sz. melléklet

PTE ETK TÉR EREDMÉNYKÖZLŐ LAP

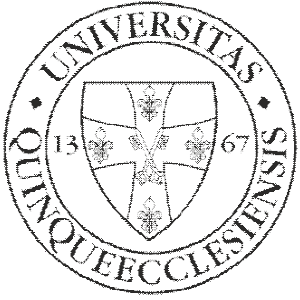
Értékelt neve:	Születési ideje:
Szervezeti egysége:	Vezetői munkaköre:
Értékelő vezető(k):	

Tisztelt Munkatársunk!

Az Ön munkavégzése a hatályos jogszabályok alapján a munkáltató által értékelésre került, melynek eredményét az alábbiakban, összesítve olvashatja. Az értékelésre a Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar Teljesítményértékelési Szabályzatában foglaltak szerint került sor.

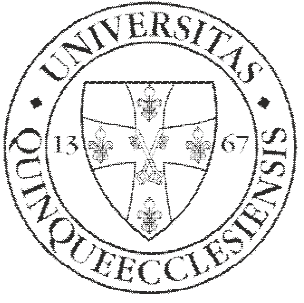
EREDMÉNYÖSSZESÍTŐ					
TÉR fejezet	Elért pont	Munkaköri átlagpont	Munkaköri átlag szórása	Standardizált z-érték	Értékelés
TÉR I.					
TÉR II.					
TÉR III.					
ÖSSZESÍTETT EREDMÉNY (z-értékben kifejezve)					
TÉR IV.					

TÉR I. RÉSZLETES ÉRTÉKELÉS	
Átlag feletti teljesítmények:	
Átlag alatti teljesítmények:	
Tanszékvezető szöveges értékelése:	
Intézetigazgató szöveges értékelése:	



TÉR II. RÉSZLETES ÉRTÉKELÉS	
Átlag feletti teljesítmények:	
Átlag alatti teljesítmények:	
Tanszékvezető szöveges értékelése:	
Intézetigazgató szöveges értékelése:	

TÉR III. RÉSZLETES ÉRTÉKELÉS	
Átlag feletti teljesítmények:	
Átlag alatti teljesítmények:	
Tanszékvezető szöveges értékelése:	
Intézetigazgató szöveges értékelése:	

**TÉR IV. RÉSZLETES ÉRTÉKELÉS****Átlag feletti teljesítmények:****Átlag alatti teljesítmények:****Szakmai vonalbeli felettes(ek) szöveges értékelése:****AZ ÉRTÉKELT ÉSZREVÉTELE(I):**

Pécs, 20.....

.....
Tanszékvezető.....
Intézetigazgató

Az értékelés egy példányát átvettem, annak tartalmát az általam ismertetett észrevételekkel együtt értelmezve elfogadom.

Pécs, 20.....

.....
Értékelt aláírása